

# **ЭКОНОМИКА РОССИИ 2020. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы всероссийской  
научно-практической конференции

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**

(27 октября - 10 ноября 2020)

УДК 004.02:004.5:004.9  
ББК 73+65.9+60.5  
Э40

*Редакционная коллегия:*

**Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова**  
**Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский**  
**Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова**

**Э40 ЭКОНОМИКА РОССИИ 2020. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ:** материалы всероссийской научно-практической конференции (27 октября – 10 ноября 2020г., Казань-Москва) Отв. ред. Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2020. – 40 стр.

978-5-907385-10-8

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются в научной электронной библиотеке с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-907385-10-8

УДК 004.02:004.5:004.9  
ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития, 2020*  
© *Саратовский государственный технический университет, 2020*

## **Оглавление**

<b>РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИКА РОССИИ 2020. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....</b>	<b>4</b>
Акбашева Д.М., Хыбыртова Л.К., АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	4
Петрова Н.А., ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ НРАВСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ.....	11
Сидоров А.А., Шишанина М.А., ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	16
Хуссейн И.Д., ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ПОСТВИРУСНОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	21
<b>РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ</b>	
Лизакова Р.А., ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЛОРУССКОГО ЭКСПОРТА НА РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	29
Малхасян Э.А., СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ СФЕРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	34

**РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИКА РОССИИ 2020.  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**УДК 33**

*Акбашева Д.М., к.э.н.*

*доцент*

*Хыбыртова Л.К.*

*обучающийся 4 курса института экономики и управления*

*ФГБОУ «Северо-Кавказская государственная академия»*

*Россия, г. Черкесск*

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ**

*Аннотация: Актуальность темы заключается в том, что развитие агропромышленного комплекса довольно актуальна в это время, так как сельское хозяйство играет важную роль в жизни любого общества, ибо непосредственно здесь производится основная масса продуктов питания, наличие которых считается самым первым условием жизни человека.*

*Ключевые слова: сельское хозяйство, фермерские хозяйства, сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, продукция растениеводства, продукция животноводства.*

*Akbasheva D.M., PhD in Economics*

*Associate Professor*

*Khybyrtova L.K.*

*4<sup>th</sup> year student of the Institute of Economics and management*

*FSBU “North-Caucasian States Academy”*

## **ANALYSIS OF BASIC INDICATORS OF AGRICULTURE BY FARM CATEGORIES IN THE KARACHAY-CIRCASSIAN REPUBLIC**

*Resume: The relevance of the topic lies in the fact that the development of the agro-industrial complex is quite relevant at this time, since agriculture plays an important role in the life of any society, because the bulk of food products are produced directly here, the availability of which is considered the very first condition of human life.*

*Key words: agriculture, farms, agricultural organizations, households, crop production, livestock production.*

Основными целями развития агропромышленного комплекса на современном этапе финансового изменения страны являются обеспечение эффективного и устойчивого производства, формирование развитых рынков, повышение уровня доходов сельскохозяйственных предприятий, надежное продовольственное обеспечение населения России, в частности Карачаево-Черкесской республики, обеспечение воспроизводства и сохранения природных ресурсов, особенно земли.

Сельскохозяйственное производство является одной из важнейших жизнеобеспечивающих сфер народно-хозяйственного комплекса России.[2]

В нынешних условиях наличие разнообразных биологических ресурсов на юге России, где расположена Карачаево-Черкесская Республика (КЧР), даёт возможность улучшить продовольственную базу, увеличить производство животноводческой продукции в регионе продуктивность сельскохозяйственных земель.

Анализ показателей сельского хозяйства включает информацию об изменениях в сельскохозяйственном производстве, развитии индивидуального сектора, растениеводства и животноводства и их использовании и др в целом по сельскому хозяйству и по категориям сельскохозяйственных производителей.

По категории «сельскохозяйственные организации» показаны данные по производственным кооперативам, закрытым и открытым акционерным обществам, государственным предприятиям, обществам с ограниченной ответственностью, подсобным хозяйствам промышленных, транспортных, научно-исследовательских учреждений и других организаций.[1]

Хозяйства населения включают хозяйства граждан, у которых имеются земельные участки для ведения животноводства или огородничества, а также личные подсобные хозяйства.

Крестьянское (фермерское) хозяйство – это объединение граждан, связанных родством или свойством, которые имеют общую собственность, имущество, а также совместно осуществляют производственную, предпринимательскую и/или другую хозяйственную деятельность при их личном участии.

Продукция сельского хозяйства есть сумма данных об объеме продукции животноводства и растениеводства всех сельхозпроизводителей в стоимостной оценке по фактически действовавшим ценам.

К продукции растениеводства относятся стоимость сырых продуктов, которые были получены в результате сбора урожая отчетного года – продукции технических культур, зерна, картофеля, плодов и ягод, овощей, многолетних насаждений, кормовых культур, изменение стоимости незавершенного производства в растениеводстве от начала к концу года и т.п.

Продукцию животноводства составляют стоимость сырых продуктов, которые были получены в результате выращивания и хозяйственного использования сельскохозяйственных животных и птицы, стоимость продукции пчеловодства и изменение стоимости выращивания молодняка и скота на откорме за год.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах, миллионов рублей) [1]

Категория	2017	2018	2019
<b>Хозяйства всех категорий</b>			
Продукция сельского хозяйства	27580,3	29512,5	33334,8
в том числе:			
растениеводство	13036,5	14604,4	16458,5
животноводство	14543,8	14908,1	16876,3
<b>Сельскохозяйственные организации</b>			
Продукция сельского хозяйства	8332,0	10369,4	11053,3
в том числе:			
растениеводство	5739,2	7471,9	7852,8
животноводство	2592,8	2897,5	3200,6
<b>Хозяйства населения</b>			
Продукция сельского хозяйства	12603,3	13000,5	13819,0
в том числе:			
растениеводство	4191,3	4524,3	4819,5
животноводство	8412,0	8476,2	8999,5
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>			
Продукция сельского хозяйства	6645,0	6142,6	8462,4
в том числе:			
растениеводство	3106,0	2608,2	3786,2
животноводство	3539,0	3534,4	4676,2

Анализируя данные таблицы 1 можно утверждать, что за весь анализируемый период наблюдается стабильный рост как и в хозяйствах всех категорий, так и отдельно в каждой категории, кроме продукции крестьянских (фермерских) хозяйствах за 2018 год. Но стоит, отметить, что к 2019 году этот показатель стал выше, чем результат за 2017 год. Также видно, что сельскохозяйственные организации направлены больше на растениеводство, в то время, как в остальных категориях значение показателя животноводства всегда выше. На большой удельный вес в производстве сельскохозяйственной продукции в КЧР за весь анализируемый период принадлежит хозяйству населения. Наглядно в цифрах это можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах, процентах к итогу) [1]

Категория	2017	2018	2019
Хозяйства всех категорий	100	100	100
в том числе:			
сельскохозяйственные организации	30,2	35,1	33,2
хозяйства населения	45,7	44,1	41,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	24,1	20,8	25,4

По таблице 2 видно, что крестьянские (фермерские) хозяйства занимают не более 26% за весь период, хозяйства населения - не более 46%. А показатель сельскохозяйственных организаций увеличивается к 2018 году на 5%, при этом к 2019 году уменьшается на 2 %.

В Карачаево-Черкесии перечень продукция сельского хозяйства включает следующие виды: картофель; зерно; подсолнечник; овощи; сахарная свёкла; молоко; скот и птица; яйца; шерсть. Эти виды активно производятся всеми хозяйствами всех категорий.

По данным таблицы 3 можно делать выводы о том, что все категории имеют свои особенности. Так, например, в произволе сельскохозяйственных организации наибольший удельный вес принадлежит сахарной свекле, зерну, скоту и птице. Стоит отметить, что в 2019 году значения некоторых показателей сельскохозяйственных организации стремительно падают и становятся меньше, чем 2017 году, тогда как в 2018 году наблюдался значительный рост. Следовательно, в крестьянин фермерских хозяйствах, наоборот.

Хозяйства населения отличились тем, что сахарную свёклу они не производят. Производство картофеля и овощей больше характерно для хозяйств населения, то есть им принадлежат около 80% от общего объёма производств всех категорий.

Таблица 3 – Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в процентах от общего объема производства хозяйств всех категорий)[1]

	Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Зерно	44,8	50	44,0	8,8	6,2	4,7	46,4	43,8	51,3
Сахарная свёкла	53,7	66,6	52,9	-	-	-	46,3	33,4	47,1
Подсолнечник на зерно	29,2	40,6	30,3	5,3	5,1	5,1	65,5	54,3	64,6
Картофель	5,8	3,2	3,1	74,0	80,5	80,5	20,2	16,3	16,4
Овощи	5,0	2,6	2,3	75,4	82,1	76,6	19,6	15,3	21,1
Скот и птица	38,5	39,0	35,9	39,5	39,6	39,1	22,0	21,4	25,0
Молоко	4,9	5,0	7,4	65,7	65,9	63,6	29,4	29,1	29,0
Яйца	23,5	25,6	25,0	76,2	74,0	74,7	0,4	0,4	0,3
Шерсть	21,2	20,2	15,8	9,2	8,9	8,6	69,6	70,9	75,6

В деятельности крестьянских фермерских хозяйств можно выделить удельный вес шерсти за весь период, значение крутого варьируется в пределах 69,6-75,6% с тенденцией к постепенному росту. Производством яиц больше занимаются хозяйства населения, а удельный вес в крестьянских фермерских хозяйствах не достигает и 1%.

Таким образом, сельскохозяйственную деятельность Карачаево-Черкесской республики можно утверждать, что существенное влияние на рост объемов производства продукции животноводства и растениеводства оказывают реализуемые инвестиционные проекты, в данном регионе осуществляется как техническая, так и технологическая модернизация отраслей.

Также, нельзя не отметить тот факт, что Карачаево-Черкесская республика в целом обеспечивает стабильный рост объемов производства продукции сельского хозяйства, что в современных условиях является основной задачей развития сельскохозяйственной отрасли производства. Повышение производительности сельского хозяйства ценится не только с экономической точки зрения, но и с социальной, ибо обеспечивает развитие региона и способствует росту качества жизни населения региона.

### **Использованные источники:**

1.КЧР в цифрах. 2020 Краткий статистический сборник [Электронный ресурс]:

<https://stavstat.gks.ru/storage/mediabank/KCHR%20v%20cifrah.2020.pdf> / с. 71-75

2.Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России [Электронный ресурс]: методологические подходы/ О.К. Атюкова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Научный консультант, 2017.— 140 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75139.html>.— ЭБС «IPRbooks»

*Петрова Н.А.*

*заведующий*

*МБДОУ «Детский сад № 6» г. Чебоксары*

*Россия, г. Чебоксары*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ НРАВСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ**

*Аннотация:* Нравственное воспитание традиционно считается одним из основных путей формирования личности ребенка. Новые подходы в воспитании культуры поведения предполагают иную организацию педагогического процесса, режима дня, игровой и художественной деятельности.

*Ключевые слова:* нравственное здоровье, нравственность, совесть, милосердие, забота, сочувствие, дружба, сопереживание.

*Petrova N.A.*

*Head of*

*MBDOU "Kindergarten No. 6", Cheboksary*

*Russia, Cheboksary*

## **FORMATION OF THE BASIS OF MORAL HEALTH**

*Resume:* Moral education is traditionally considered one of the main ways of forming a child's personality. New approaches to fostering a culture of behavior require a different organization of the pedagogical process, daily routine, play and artistic activity.

*Keywords:* moral health, morality, conscience, mercy, care, sympathy, friendship, empathy.

Формирование нравственного сознания и моральных качеств личности является основой процесса социализации молодого поколения во всех типах

общества, и это служит ведущей целью воспитательной работы социальных институтов, обеспечивающих социализацию личности.

Здоровье нравственное – это система ценностей, установок и мотивов поведения индивидов в обществе. Оно связано с общечеловеческими истинами добра, красоты, любви и милосердия.

Известно, что дети дошкольного возраста отличаются ситуативностью поведения: ребенок, показав образец нравственного поведения в одной ситуации, в другой поступает противоположным образом. Это и послужило выбором педколлективом нашего детского сада проблемы воспитания у дошкольников нравственных чувств и привычек в процессе общения, культуры поведения и знакомства с правилами этики. С чего мы начали свою работу? Прежде всего, с анализа задач программы «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы. Проанализировав, мы определили следующие направления работы:

формирование у дошкольников нравственного отношения к окружающему в процессе познавательной деятельности;

формирование у дошкольников культуры общения, культуры речи, этикета через виды деятельности.

Успешное решение нравственных задач в организации воспитательно-образовательного процесса зависит от правильного взаимодействия между детьми, педагогами и родителями. Направление работы педагогов с детьми предполагает организацию педагогического процесса в трех блоках.

1. Ведущей тенденцией целостного подхода к изучению правил поведения, общения и этикета с детьми является взаимопроникновение всех видов деятельности с использованием специально организованных занятий.

Известно, что нет «взрослых» и «детских» нравственных норм и понятий. Все нравственные категории усваиваются детьми, хотя уровень освоения, конечно же, зависит от возраста. Это позволило нам включить в свою работу такие понятия как «Совесть», «Милосердие», «Забота», «Сочувствие», «Дружба», «Сопереживание» и др. Определяя содержание каждой темы, мы стремились выделить доступные дошкольнику, и в то же время, требующее дополнительной внутренней работы, вопросы.

Цель этих игр-занятий – научить ребенка осознавать отношение к своему внутреннему миру, способствовать развитию самосознания ребенка, побуждать его к творчеству. Дети знакомятся со сказками, которые постепенно усложняются, усложняются и обсуждаемые проблемы, и нравственные вопросы.

2. Блок совместной деятельности воспитателя с детьми включает разные формы активности. В этом блоке мы предусмотрели проведение бесед, ролевых игр, обыгрывание ситуации общения, тренингов, психогимнастических игр и упражнений, моделирование проблемных ситуаций.

Начиная с младшей группы с детьми проводятся беседы о дружбе, друзьях, уважение к близким.

Одной из форм совместной деятельности воспитателя с детьми старшей и выпускной группы является моделирование проблемных ситуаций на темы вежливости и общения.

Развитие эмоционально-нравственной сферы ребенка осуществляется через проведение тренингов «Что мне в тебе нравится», «Передай улыбку», «Твое имя», а также проведение психологических игр «Позови ласково», «Волшебный стул», «Свеча» и др.

3. Решение широкого круга нравственных задач предполагает использование свободной самостоятельной деятельности самих детей. Большую роль в нравственном развитии ребенка играет разнообразная и меняющаяся предметная среда групп и ближайшего окружения. В игровых уголках дети обыгрывают полученные знания по этикету, культуре общения и поведения. В блоке самостоятельной деятельности используются: решение проблемных ситуаций, разбор и комментирование путаниц, дидактические игры, содержание которых связано с поведенческими проблемами.

Работа по нравственному воспитанию детей не возможна без участия родителей. Воспитатели направляют деятельность родителей на формирование у детей культуры поведения, помогает им педагогическим советом, дают рекомендации. Родители принимают активное участие в занятиях, где они не только наблюдают за своими детьми, но и помогают воспитателю в проведении и оснащении занятий, знакомятся с правилами, которыми овладевают дети.

Ознакомление родителей с работой детского сада по данной проблеме осуществляется через:

участие родителей в совместных праздниках, конкурсах, в корректировании пространственной среды в группах, что позволяет создать благоприятную эмоциональную атмосферу в детском саду;

фотоэкспозиции, различного рода выставки детских работ;

родительские собрания, дни открытых дверей, где родители могут понаблюдать за жизнью ребенка в детском саду, за его общением за сверстником.

Таким образом, наша работа, которая проводится в нашем детском саду по воспитанию у детей нравственных качеств и привычек в процессе

общения, формирования культуры поведения и знакомства с правилами этикета дает положительные результаты.

**Использованные источники:**

- 1.Бабынина Т.Ф. В мире национальных культур. Программа приобщение старших дошкольников к национальной культуре народов/ Т.Ф. Бабынина. Набережные Челны:, 2001. – 24 с.
- 2.Волков Г.Н. Чувашская народная педагогика/ Г.Н. Волков. – Чебоксары: Чувашгосиздат, 1958. – 264 с.
- 3.Волков Г.Н. О традициях чувашского народа в эстетическом воспитании/ / Г.Н. Волков. – Чебоксары: Чувашгосиздат, 1965. – 60 с.
- 4.Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: учеб. пособие/ О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева, Т.В. Кротова. – М.: ТЦ Сфера. 2009. – 256 с.

УДК 004.822:332.145

*Сидоров А.А., кандидат экономических наук  
доцент  
заведующий кафедрой автоматизации обработки информации  
Томский государственный университет систем управления и  
радиоэлектроники (ТУСУР)  
Россия, г. Томск*

*Шишанина М.А.  
старший преподаватель кафедры автоматизации  
обработки информации  
Томский государственный университет систем управления и  
радиоэлектроники (ТУСУР)  
Россия, г. Томск*

## **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: Статья посвящена анализу основных положений в области стратегического планирования в Российской Федерации. Выделены основные этапы становления и развития государственной парадигмы, проблемы и перспективы. Определено, что социально-экономическое развитие – сложный и взаимообусловленный процесс, включающий в себя управление территориями разного уровня.*

*Ключевые слова: социально-экономическое развитие, стратегическое планирование, управление территорией, муниципальное образование, территориальное развитие*

*Sidorov A.A., Candidate of Economic Sciences*  
*Associate Professor*  
*Head of the Department of Data Processing Automation*  
*Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)*  
*Russia, Tomsk*

*Shishanina M.A.*  
*Senior Lecturer of the Department of Data Processing Automation*  
*Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics (TUSUR)*  
*Russia, Tomsk*

## **FEATURES OF THE FORMATION OF STRATEGIC PLANNING IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Annotation: The article is devoted to the analysis of the main provisions in the field of strategic planning in the Russian Federation. The main stages of the formation and development of the state paradigm, problems and prospects are highlighted. It has been determined that socio-economic development is a complex and interdependent process that includes the management of territories of different levels.*

*Key words: socio-economic development, strategic planning, territorial management, municipal formation, territorial development*

Региональное планирование и управление в Российской Федерации развивалось поступательно и имеет обширную историю. До 90-х годов XX века планирование регионального развития являлось базовой функцией государства, над осуществлением которой работали Центральный экономико-математический институт Академии наук СССР и Институт макроэкономических исследований. В этот период было разработано множество экономико-математических моделей [1], которые были положены в основу

народнохозяйственного планирования, реализующееся не только централизованно, но и предполагающее хозяйственную самостоятельность субъектов [2].

Экономические трансформации начала 90-х годов XX века отразились и на системе государственного управления, которая стала осуществляться на основе программно-целевого планирования. В результате был принят Федеральный закон от 20.07.1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», который заложил основы долгосрочного социально-экономического развития (далее СЭР). Однако несмотря на разработку множества отраслевых стратегий и концепций, целевых программ и прочих документов стратегического развития на государственном и муниципальном уровнях, не было четкого понимания ответственности за достижение результатов, к тому же долгосрочное развитие не являлось комплексным и не было согласовано с процессом бюджетного прогнозирования и планирования [3]. В результате отсутствия системного понимания СЭР на государственном уровне было разработано множество территориальных программ развития, целевые ориентиры которых не были согласованы между собой. Несмотря на имеющиеся сложности к 2002 году сформировалась достаточно устойчивая система регионального планирования, на которую значительное влияние оказывал федеральный уровень управления.

Административная и бюджетная реформа первого десятилетия XXI века оказали значительное влияние на стратегическое планирование. В целом с 2005 – 2009 гг. наблюдалась активная разработка стратегических документов СЭР как на федеральном, так и на региональном уровнях, что было обусловлено необходимостью привлечения дополнительных инвестиций в развитие различных территорий. На федеральном уровне не были оставлены попытки унификации региональных стратегических документов и в 2007 г. были утверждены «Требования к стратегии социально-экономического раз-

вития субъекта Российской Федерации». В результате к документам стратегического планирования относились следующие [4]: стратегии развития, концепции стратегий, стратегические планы, схемы размещения производительных сил, программы развития. Однако качество разработанных в регионах стратегических документов также в полной мере не соответствовало предъявляемым законодателем требованиям и по факту представляло собой процесс разработки документов ради процесса, а не результата.

В 2009 г. был подписан Указ Президента РФ «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации», в котором была предпринята попытка унифицировать стратегическое планирование, однако в документе опять не были учтены региональные особенности. Дополнительной сложностью выступало и то, что разработка стратегических документов носила рекомендательный характер, поэтому реальной управленческой ценности для развития территорий они не имели до принятия Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [5], который обозначил три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный.

Процесс актуализации региональных стратегий СЭР в соответствии с разработанной на федеральном уровне Стратегии-2030 происходил постепенно в субъектах РФ и на текущий момент полностью завершился, поэтому исследователи отмечают, что с 2019 г. начался новый этап стратегического планирования в РФ.

Роль стратегического развития на протяжении всего рассмотренного периода значительно менялась и корректировалась в зависимости от государственной политики. Концептуально сама система СЭР в РФ сложилась относительно недавно, поэтому говорить об её эффективности пока рано, однако, на текущий момент она представляет собой единую траекторию развития федерального, регионального и муниципального уровней.

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования (проект FEWM-2020-0036).

#### **Использованные источники:**

1. Окрепилов, В.В. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова. – СПб.: Наука, 2009. – 448 с.
2. Клепач, А.Н. Развитие социально-экономического прогнозирования и идеи А.И. Анчишкина / А.Н. Клепач, Г.О. Куранов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://institutiones.com/personalities/2241-razvitie-socialno-ekonomicheskogo-prognozirovaniya-idei-anchishkina.html>, свободный (дата обращения: 20.07.2019).
3. Шнипер, Р.И. Комплексное региональное планирование: вопросы методологии / отв. ред. Д.М. Казакевич, Р.И. Шнипер. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-е, 1988. – 336 с.
4. Об утверждении требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 февраля 2007 г. № 14. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Хуссейн И.Д.  
преподаватель  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
Западный филиал  
г. Калининград*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ПОСТВИРУСНОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Аннотация: Статья посвящена анализу влияние неблагоприятной эпидемиологической обстановки на развитие российского туризма. Дается характеристика ключевых форм цифровизации данной отрасли. Обосновываются перспективные направления изменений в различных областях туристской сферы в связи с ее цифровизацией в поствирусной экономике.*

*Ключевые слова: цифровая экономика, туризм, поствирусная экономика, информационно-коммуникационные технологии.*

*Hussein I.D.  
teacher  
of RANEPA  
Western Branch  
Kaliningrad*

## **PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE RUSSIAN POST-VIRAL DIGITAL ECONOMY**

*Abstract: The article considers the impact of the unfavorable epidemiological situation on the development of Russian tourism. Characteristics of key forms of digitalization of this industry. The work presents promising areas of change in various areas of the tourism sector in connection with its digitalization in the post-viral economy.*

*Keywords: digital economy, tourism, post-viral economy, information and communication technologies.*

Цифровизация в современном российском обществе является важным фактором, который определяет конкурентоспособность национальной экономики, поскольку способствует росту производительности труда, снижению стоимости услуг. И на фоне неблагоприятной эпидемиологической обстановки в России активизация данного процесса становится особенно актуальной. В частности, туризм одним из первых принял на себя удар пандемии COVID-19. По данным статистики, только в России количество выездных туристских поездок сократилось на 98,34% во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом 2020 г. [7].

Целями данной статьи являются: 1. анализ влияние неблагоприятной эпидемиологической обстановки на развитие российского туризма; 2. характеристика ключевых форм цифровизации современной отрасли туризма; 3. обоснование перспективных направлений изменений в различных областях туристской сферы в связи с ее цифровизацией в **поствирусной экономике**, т.е. когда пандемия коронавируса сойдет на нет.

Как было уже отмечено, в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в мире развитие сферы туризма характеризуется неблагоприятными тенденциями. В частности, по данным российской статистики, ранее рассматриваемый сектор экономики регулярно увеличивал свои масштабы. Темп прироста валовой добавленной стоимости туристской индустрии в России в 2018 г. составил 12,52% по сравнению с

2017 г. Также, весомым был вклад туризма в создание рабочих мест в экономике. В частности, в 2019 г. средняя численность работников в туризме составила 3,6% от средней численности работников по всем видам деятельности [7].

Однако, коронавирусная инфекция в начале 2020 г. поставила под удар развитие российского и мирового туризма. Тревогу вызывают уменьшение во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом 2020 г. количества въездных туристских поездок (на 98,25 %), выездных туристских поездок (на 98,34%), пассажирооборота (на 72,75%) [7]. По итогам 2020 г., по мнению Всемирной туристической организации ООН (UNWTO), число международных туристических прибытий сократится от 58 до 80% [4].

На фоне нерешенных ранее в России проблем в анализируемом секторе (например, неоптимальное соотношение цены и качества на ряд видов туризма, сложная система получения виз Российской Федерации и т.д.), возникли такие острые проблемы, как сокращение спроса по всем выездным направлениям в связи с COVID-19, запрет на авиа- и другие перевозки, закрытие музеев и других культурно-досуговых учреждений.

Российское государство предприняло ряд мер восстановления отрасли посредством кредитов, субсидий, льгот, отсрочек. В июле 2020 г. Правительство Российской Федерации объявило о новых мерах по поддержке внутреннего туризма: турист сможет получить возврат средств в размере от 5 до 15 тыс.руб. в зависимости от стоимости путевки. Однако, даже у этой программы есть очень важный ограничивающий фактор: падение реальных располагаемых доходов россиян.

В связи с этим полностью уповать на государственную поддержку туризма не приходится. Конечно, пока пандемия далека от завершения, представляется сложной характеристика перспективы развития как мирового, так и российского туризма. Однако, возникший тяжелый кризис в анализируемой сфере выявил ключевой фактор, который позволит в

некоторой степени восстановить российский туризм и даже выйти на докризисные показатели: *цифровизация туристского сектора экономики*.

В научной литературе чаще всего под термином «*цифровая экономика*» понимается экономика, основанная на применении цифровых технологий, Интернет-пространства.

Цифровой формат сегодня стал уже определяющим вектором любой национальной экономики. В мировой экономике уже накоплен значительный опыт применения цифровых технологий в сфере туризме [5]. Например, в Китае уже создано более 500 «умных городов», в Канаде 23% туристических компаний используют цифровые технологии.

Ключевыми формами цифровизации современной индустрии туризма в России являются следующие:

- наличие у путешественников доступа к специальным мобильным приложениям, которые позволяют получать услуги по бронированию билетов, номеров в гостиницах, оперативно корректировать программу своей поездки;
- возникновение непрофильных дистрибутивных каналов распространения туристических услуг (некоторые коммерческие банки уже имеют цифровые платформы с сервисами по бронированию поездок);
- использование во многих отелях чат-ботов для общения с гостями;
- использование технологии больших данных (BigData), которая позволяет проводить анализ туристического трафика, охарактеризовать портрет туриста, его предпочтения;
- появление цифровых платформ уличных и музейных аудиогидов (izi.travel), виртуальных экскурсий в музеях, популяризация дополненной реальности (приложение Artefact для экскурсий по столичным объектам);
- появление Интернета вещей (Internet of Things – IoT) – возможность подключения к Интернету любых приборов (вещей) через любые датчики

(например, в гостиничном бизнесе используется технология «умный дом») и т.д.

Крупнейшие операторы связи (ПАО «Ростелеком», ПАО «Вымпелком», ПАО «Мегафон») уже принимают активное участие в развитии информационной инфраструктуры для цифровизации экономики.

Правовой основой процесса цифровизации российского туризма являются следующие документы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" [1], Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.» [5], Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" [2]

Возникновение цифровых трансформаций потребует осуществления некоторых преобразований в различных областях туристской сферы России:

1.изменения в *правовой базе* в таких вопросах, как реализация единых цифровых стандартов, осуществление документооборота, информационная безопасность;

2.*подготовка и переобучение кадров* для развития цифровой экономики;

3.развитие *интеграционных процессов* туризма с другими отраслями экономики. В частности, получает распространение промышленно-туристическая интеграция (туристы охотно посещают промышленные предприятия, действующие и заброшенные). Цифровизация позволит осуществить визуальные реконструкции старых технологий, совершать виртуальные экскурсии;

4.повышение *туристской грамотности* населения (например, в рамках виртуальной школы самодетельного туризма) в таких вопросах, как организация самостоятельных путешествий, поиск вариантов туристских дестинаций, особенности путешествия автостопом и т.д.;

5.обеспечение *доступного туризма* для лиц, имеющих инвалидность, маломобильных групп населения (посредством виртуальной и дополненной реальности, искусственного интеллекта);

б.изменения в способах продвижения туристского продукта, популяризация *цифрового маркетинга* (сайты компаний, социальные сети).

Вероятно, традиционные компании с оффлайн-офисами вынуждены будут адаптироваться к появившемуся тренду или покинуть рынок. Хотя, безусловно, у таких компаний есть перспективы, поскольку еще останутся клиенты, нуждающиеся в живом общении. Однако, традиционные компании, ориентирующиеся на рынок, должны широко использовать средства цифрового маркетинга.

Наконец, потребуется активное *развитие самого сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)*. В частности, по индексу развития ИКТ Россия занимает 43 место в международном рейтинге развития цифровой экономики (первые места – Сингапур, Финляндия, Швеция, Норвегия, США, Нидерланды, Швейцария, Великобритания, Люксембург, Япония) [6].

В заключении следует отметить ведущую роль цифровизации в восстановлении российского и мирового туризма после пандемии COVID-19. Основными формами данного процесса станут мобильные приложения, чат-боты, технологии больших данных, виртуальной и дополненной реальности и т.д. Однако, для ускорения цифровой трансформации потребуется решение правовых, кадровых проблем, вопросов информационной безопасности. Кроме того, потребуется активизация развития самого сектора ИКТ и популяризация цифрового маркетинга среди фирм туристского рынка.

### Использованные источники:

1. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 25.10.2020).
2. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (дата обращения: 25.10.2020).
3. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. N 16) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/72190282/#ixzz6brnrltAw> (дата обращения: 25.10.2020).
4. В UNWTO перечислили три сценария восстановления международного туризма в 2020 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/707637> (дата обращения: 25.10.2020).
5. Лучшие мировые практики цифровой трансформации туристической деятельности: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://digitalbusinessmodel.ru/page7181064.html> (дата обращения: 25.10.2020).
6. Морозов М.А., Морозова Н.С. Новая парадигма развития туризма и индустрии гостеприимства в условиях цифровой экономики // Вестник Российского нового университета: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik-rosnou.ru/%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA-%D0%B8->

%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-human-and-society/2018/1/135?language=en (дата обращения: 25.10.2020).

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.10.2020).

## **РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**

**УДК 339.9**

*Лизакова Р.А., канд.э.н.*

*доцент*

*УО «Барановичский государственный университет»*

*Беларусь, г. Барановичи*

### **ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЛОРУССКОГО ЭКСПОРТА НА РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация. Целью проведенного анализа являлось определение доминантных факторов, оказывающих влияние на темпы роста белорусского экспорта на российский рынок. Определены, как положительные доминанты для белорусского экспорта, так и парадигмы, оказывающие негативное воздействие на степень присутствия белорусского экспорта на рынке РФ. Сделаны выводы о перспективах дальнейшего товарооборота между двумя странами.*

*Ключевые слова: Беларусь, Россия, экспорт, конкурентоспособность, факторы развития*

*Lizakova R. A., PhD*

*associate Professor*

*Baranovich state University*

*Belarus, Baranovich*

### **PROSPECTS FOR BELARUSIAN EXPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION MARKET**

*Annotation. The purpose of the analysis was to determine the dominant factors that affect the growth rate of Belarusian exports to the Russian market. Both positive dominants for Belarusian exports and paradigms that have a negative impact on the degree of presence of Belarusian exports in the Russian market are identified. Conclusions are drawn about the prospects for further trade between the two countries.*

*Keywords: Belarus, Russia, export, competitiveness, development factors*

Российский рынок традиционно являлся и продолжает оставаться ключевым экспортным регионом для белорусских производителей. В прошлом поставки отечественных товаров в РФ без преувеличения можно было охарактеризовать, как системообразующие для всей экономики Республики в целом. Данное обстоятельство было обусловлено огромным количеством различных факторов, которые для системности восприятия представляем в виде таблицы 1.

Таблица 1 - Факторы, обуславливающие доминирование реализации белорусского экспорта на рынок Российской Федерации

Фактор	Характеристика и специфика влияния
Географическая близость	Республика Беларусь граничит с западной границей РФ, где в непосредственной близости располагаются основные административные центры, а, следовательно, и сосредоточения потребительского массива
Емкость рынка	Рынок РФ является самым емким из всех граничащих с Беларусью. Население только европейской части РФ превышает численность населения Беларуси более чем в 10 раз
Растущий платежеспособный спрос	ВВП региона, как и средняя заработная плата стабильно увеличивается. При этом многие проекты и программы долгосрочного финансируются из фонда национального благосостояния
Политико-экономическая интеграция	Беларусь и Россия являются равноправными членами ЕАЭС постоянно интегрирующими процессы по согласованным ключевым направлениям
Социально-культурная идентичность	Жителей Беларуси с большинством населения РФ объединяет общая ментальность и схожесть жизненных ценностей и приоритетов, основанных на общей оценке истории и роли наших народов в ней
Традиционная ориентированность	Белорусская промышленность традиционно поставляла узлы, комплектующие и агрегатные изделия для российских

	предприятий, а сельхозпредприятия всегда являлись поставщиками на российский продовольственный рынок, особенно северных регионах. Также со времен СССР в Беларуси было сосредоточено машиностроительное производство, в особенности сельхозтехники и грузовых автомобилей, ориентированное на весь рынок бывшего СССР и, в особенности, на Россию.
Производственно-технологическая совместимость	Промышленность Беларуси и России имеет единую технологическую базу, стандарты, протоколы и допуски. Естественно, постепенно происходит технологическая диверсификация, но в текущий момент большинство контрагентов с обеих сторон используют общую технологическую платформу и подходы. Это позволяет минимизировать, как финансовые, так и временные затраты при освоении экспортных заказов из РФ
Диверсификация хозяйственных связей	Отечественные производители за долгие годы активного сотрудничества открыли в РФ огромное число торговых домов, фирменных магазинов и секций, совместных торговых и сборочных предприятий. Также в продвижении белорусского экспорта заинтересованы многочисленные дилеры и дистрибьюторы в РФ. Белорусские дипломатические представительства углубляют экономическое сотрудничество в регионах
Обоюдные долгосрочные инвестиции в освоении рынка	Белорусские предприятия-экспортеры, как и их партнеры в РФ, в регионах развития экспорта: расширения и углубления рынка, вложили существенные средства в офисные, производственные, торговые и логистические объекты. Многие инвестиционные проекты имеют долгосрочный характер, большое количество соинвесторов и заинтересованных контрагентов с обеих сторон
Позитивное потребительское восприятие	Большинство российских потребителей традиционно положительно относятся к белорусским товарам и услугам. Особенно у старшего поколения: белорусское – синоним качества или как минимум соблюдения стандартов
Рыночная сила отечественных брендов	Многие белорусские бренды широко известны на рынке РФ. Это касается не только машиностроения, но и пищевой, строительной, мебельной, текстильной, нефтехимической и других отраслей промышленности. Часть потребителей традиционно является изначально заинтересованной и твердо приверженной известным отечественным брендам
Частичная компенсация критического импорта	Часть экспортных поставок осуществляется в рамках двухсторонних программ сотрудничества в сфере энергетики, машиностроения и др. отечественные товары по взаимной договоренности поставляются в счет платы за поставку энергоресурсов

Таким образом, из таблицы 1 можно отчетливо увидеть, что экспорт белорусских товаров и услуг на рынок РФ основывается на прочной

диверсифицированной историко-экономической платформе: культурной идентичности и сформировавшейся взаимоувязке коммерческих интересов контрагентов двух стран. При этом никакому сомнению не подвергается тот факт, что РФ для Республики Беларусь всегда была, есть и в будущем несомненно останется основным, а главное приоритетным внешнеторговым партнером. Но с ростом покупательской способности российского рынка он начинает представлять интерес для все большего количества крупных экономических игроков.

Таким образом, белорусским производителям не избежать ожесточенной конкуренции в регионах РФ и повсеместного выдавливания с рынка, особенно в сегментах, конкурирующих с крупными корпорациями за счет проверенной демпинговой стратегии переливания капитала. Никакие меры в рамках ЕАЭС, двухстороннего сотрудничества и даже максимально благоприятный фон политико-экономических отношений не смогут нивелировать закономерных историко-экономических тенденций развития рынка. Одновременно отметим, что между Беларусью и Россией существует глубокая экономическая интеграция, которая налаживалась десятилетиями и которую в краткий период не перестроить, да и нет смысла перестраивать. Республика Беларусь является в настоящее время для Российской Федерации одним из крупнейших торговых партнеров. Так по доле в российском импорте в первом квартале 2020 г. Беларусь заняла 4 место. Следовательно, торговые взаимоотношения на сегодняшний день являются обоюдовыгодными, они будут продолжать развиваться, но принцип многовекторности во внешней политике для белорусского экспортера – это жизненная необходимость белорусской экономики.

### **Использованные источники:**

1. Основные показатели внешней торговли. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL:<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>. (дата обращения 23.10.2020)
2. Внешняя торговля России. URL:<https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2020> . (дата обращения 30.10.2020)

*Малхасян Э.А.*

*студент*

*ФГБОУ ВО «СГУ»*

*Россия, г. Сочи*

*научный руководитель: Столярова И.Ю., к.э.н.*

*доцент*

*ФГБОУ ВО «СГУ»*

*Россия, г. Сочи*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО- КУРОРТНОЙ СФЕРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*Аннотация: в статье проведено исследование современного состояния развития санаторно-курортной сферы Краснодарского края, проанализированы основные показатели деятельности коллективных средств размещения, видовая структура средств размещения, распределение гостиниц и аналогичных средств размещения по категориям, финансово-экономические результаты деятельности организаций санаторно-курортной сферы.*

*Ключевые слова: санаторно-курортная сфера, Краснодарский край, средства размещения, туристский поток.*

*Malkhasyan E. A.*

*student*

*Sochi state University*

*Russia, Sochi*

*Scientific adviser: Stolyarova I. Yu., Ph. D. in Economics*

*associate Professor*

*Sochi state University*

*Russia, Sochi*

## CURRENT STATE OF DEVELOPMENT OF THE SANATORIUM AND RESORT SECTOR OF THE KRASNODAR TERRITORY

*Abstract: the article studies the current state of development of the sanatorium and resort sector of the Krasnodar territory, analyzes the main performance indicators of collective accommodation facilities, the specific structure of accommodation facilities, the distribution of hotels and similar accommodation facilities by category, and the financial and economic results of organizations in the sanatorium and resort sector.*

*Keywords: health resort sphere, Krasnodar territory, accommodation facilities, tourist flow.*

Санаторно-курортная сфера оказывает значительное влияние на развитие экономики Краснодарского края. На территории края в 2019 г. работало 5606 коллективных средств размещения, в которых было размещено 3015,2 тыс. туристов.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности коллективных средств размещения в Краснодарском крае [1]

	Январь-июнь		Январь-июнь 2020 в % к январю-июню 2019
	2019	2020	
Число КСР, единиц <sup>1)</sup>	5606	3728	66,5
Число мест, единиц <sup>1)</sup>	433533	164090	37,8
Число ночевок, тыс. единиц	17679,5	6813,8	38,5
Численность размещенных лиц – всего, тыс. человек	3015,2	1271,3	42,2
в том числе граждан: России	2898,7	1237,1	42,7
других стран	116,5	34,3	29,4
Доходы от предоставляемых услуг, млн. рублей	33528,6	15070,8	44,9

Валовая добавленная стоимость, создаваемая организациями санаторно-курортной сферы с учетом мультипликативного эффекта, в ВРП края составляет порядка 14–16 % [2].

В крае расположены крупнейшие российские центры рекреационного и лечебно-оздоровительного туризма: города-курорты федерального значения Сочи, Анапа, Геленджик, а также курорты Горячий ключ, Ейск, Туапсе, Новороссийск и другие.

Ресурсная база, имеющаяся в регионе, позволяет осуществлять разнообразные виды туристской деятельности: рекреационный, лечебно-оздоровительный, экологический, ностальгический, познавательный, конгрессный, этнографический, деловой и прочие виды туризма. Неудивительно, что всё это многообразие видов туристской деятельности позволяет ежегодно привлекать многочисленных путешественников в регион.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю в структуре туристского потока преобладают постояльцы гостиниц и аналогичных средств размещения (71,0 % от общего числа обслуженных лиц).



Рисунок 1 – Видовая структура средств размещения Краснодарского края, %

В исследуемом периоде также произошло увеличение числа туристов, отдохнувших в специализированных средствах размещения в 1,45 раз. В деятельности детских оздоровительных учреждений напротив наблюдается

отрицательная динамика, состоящая в сокращении числа отдохнувших в крае детей на 2 % [2].

Наименьшая доля в турпотоке приходится на детский туризм. Число обслуженных на курортах детей варьируется от 3 % до 7 % от величины общего туристского потока. Специализированные средства размещения обслужили от 28,3 % до 49,8 %, при этом на протяжении последних трёх лет наметилась тенденция к сокращению доли числа размещенных в данном секторе лиц. А вот туристов, размещающихся в гостиницах, с каждым годом становится все больше.

Таблица 2 - Распределение гостиниц и аналогичных средств размещения по категориям [2]

	2017	2018	2019*
<b>Число организаций – всего</b>	<b>3888</b>	<b>5181</b>	<b>5606</b>
в том числе:			
гостиницы	1142	1369	1371
в т.ч. гостиницы класса:			
5*	20	23	23
4*	61	88	88
3*	230	306	309
2*	127	160	160
1*	39	35	35
без категории (звезд)	665	757	757
мотели	39	39	39
хостелы	65	94	94
другие организации гостиничного типа	2642	3679	3679

\*Источник: Основные показатели социально-экономического развития Краснодарского края в январе-сентябре 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/krasnodar-region-in-figures> (дата обращения: 11.10.2020)

Ёмкость гостиниц и аналогичных средств размещения возросла с 2017 по 2019 год в 1,4 раза, при этом темп роста ёмкости ниже темпа роста их числа, который составил 3,96 раз. Это может означать, что в крае начали вводиться в эксплуатацию гостиницы меньшей коечной ёмкости, вероятнее всего были учтены малые средства размещения (гостиницы площадью до 500 м<sup>2</sup>).

Анализ динамики числа специализированных средств размещения и их коечной ёмкости показал следующее: во-первых, число специализированных средств размещения уменьшилось на 7,7 тыс. мест. Темп роста числа санаториев выше роста их коечной ёмкости, в силу чего показатель среднего числа мест в расчёте на одно специализированное средство размещения.

Число детских оздоровительных лагерей на протяжении рассматриваемого периода уменьшилось на 1,8 %. Вместе с тем число отдохнувших в них детей также сократилось на 2 %.

Итак, проведенный анализ показал, что в санаторно-курортной сфере Краснодарского края сохраняются ряд проблем, среди которых: нецелевое использование номерного фонда, сокращение численности и ёмкости здравниц, уменьшение числа больных, прибывающих с целью санаторно-курортного лечения и оздоровления, сокращение финансирования путёвок для льготных категорий граждан, детей. Вместе с тем, финансово-экономические результаты деятельности организаций санаторно-курортной сферы дают основания утверждать, что они являются удовлетворительными.

### **Использованные источники:**

1. Основные показатели социально-экономического развития Краснодарского края в январе-сентябре 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/krasnodar-region-in-figures> (дата обращения: 11.10.2020)
2. Курортно-туристский комплекс Краснодарского края Статистический сборник/ Краснодарстат – Краснодар, 2019. – 88с
3. Войнова Я.А. Текущее состояние курортно-туристского комплекса Краснодарского края и оценка перспектив его развития // Вестник Евразийской науки, 2019 №1, <https://esj.today/PDF/73ECVN119.pdf> (доступ свободный)

Научное издание

**ЭКОНОМИКА РОССИИ 2020.  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**  
(27 октября 2020г., Казань)

Материалы всероссийской  
научно-практической конференции

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ**  
(10 ноября 2020г., Москва)

Статьи публикуются в авторской редакции  
Ответственный редактор Зарайский А.А.  
Компьютерная верстка Чернышова О.А.