

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Материалы всероссийской
научно-практической конференции

(17 сентября 2019)

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

П78

Редакционная коллегия:

Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова
Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский
Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова

П78 ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ: материалы всероссийской научно-
практической конференции (17 сентября 2019г., Волгоград) Отв. ред.
Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2019. -
27с.

978-5-907199-26-2

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются в научной электронной библиотеке с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-907199-26-2

УДК 004.02:004.5:004.9

ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития, 2019*

© *Саратовский государственный технический университет, 2019*

УДК 330.3

Барахоева М.И.

студент 1 курс магистратуры

*направление «Интеллектуальный
анализ данных и цифровая экономика»*

Северо-Кавказский федеральный университет

научный руководитель: Глазкова И.Ю.

Россия, г. Ставрополь

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ НОВОГО СЛОЖНОГО МИРА В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: Статья посвящена анализу развития цифровых навыков в настоящее время. В статье рассматривается необходимость перехода в новом сложном мире к интегральному образованию. Проводится обзор на типы образовательных сфер. Анализируется развитие цифровых навыков в современном мире.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые навыки, образование, новый сложный мир, образовательные сферы.

Barakhoeva M.I.

student

1 course magistracy, «Data Mining and the Digital Economy»

North-Caucasus Federal University

Russia, Stavropol

Scientific adviser: Glazkova I.Y.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SKILLS OF A NEW COMPLEX WORLD IN EDUCATION

Abstract: The article is devoted to the analysis of the development of digital skills at the present time. The article discusses the need for a transition in the new complex world to integrated education. A review is conducted on the types of

educational fields. The development of digital skills in the modern world is analyzed.

Keywords: digital economy, digital skills, education, new complex world, educational fields.

Цифровая экономика занимает центральное место в инновационном развитии основных сфер жизнедеятельности общества: образования, государственного и муниципального управления, бизнеса, культуры, здравоохранения, общественной жизни.

В связи с развитием цифровой экономики возникают и новые профессии, которым соответствует работа с электронными данными. Вместе с этим развиваются и цифровые навыки [2].

Ранее образовательный процесс был организован по такому принципу, в котором учащийся получал однотипные знания, придерживаясь определенного образовательного плана.

Предполагалось, что необходимые навыки для работы будут статичны, а работнику иногда придется проходить курсы по повышению квалификации для получения более продвинутых навыков. Эта модель образования готовила работников к выполнению лишь рутинных задач, которые были свойственны в индустриальную эпоху[1].

Данная модель была эффективна в XIX веке и решала некоторые важные задачи в XX веке, она подготовила большинство людей к выполнению рутинных задач, распространила навыки чтения, письма. Однако эта модель не подходит к требованиям XXI века она не выполняет те задачи, которые необходимы в новом сложном мире.

В сложном мире рабочая среда постоянно будет развиваться. Образование столкнулось с такой проблемой, когда навыки теряют свою актуальность быстрее, чем заканчивается срок обучения. Следовательно, требуется новый подход к навыкам, которые лягут

в основу образования [3].

Проблема не ограничивается обновлением знаний или определением новых грамотностей. Трансформация социума и экономики требует пересмотреть всю логику образовательной модели нового мира. Необходим переход к интегральному образованию, которое позволяет раскрыть весь потенциал каждого человека, его индивидуальность и коллективный потенциал человечества.

Индустриальная система образования состояла из элементов (школа, колледж, университет и т.д.), которые практически не были связаны между собой, но при этом предлагали определенную образовательную программу. Сегодня образовательная система трансформируется в связную экосистему, в которой будут совмещаться различные образовательные элементы. Эта система также включает форумы и онлайн-курсы, мобильные приложения и другие образовательные форматы. Данная экосистема будет развиваться постепенно, не разрушая существующую, а возникая из нее, предлагая институтам новые роли.

Для того, чтобы школы, колледжи и университеты стали новыми образовательными системами, им необходимо отвыкать от привычной модели.

Помимо школ, колледжей и университетов имеются сферы, которые в новом сложном мире станут неотъемлемой частью образовательного процесса. Выделяют три такие сферы (рисунок 4):

1) глобальные образовательные платформы, станут основными поставщиками знания;

2) городские образовательные форматы, будут предлагать образовательные услуги, которые будут поддерживать участников постоянного образования;

3) сообщества практики, будут опираться на сотворчество, взаимодействие людей, передачу опыта.

Глобальные образовательные платформы обеспечивают доступ к образованию для любого заинтересованного человека, сокращают издержки очного образования.

Сегодня все большее количество школ, колледжей и университетов проводят образовательные процессы, в которых оффлайн и онлайн программы дополняют друг друга.

Развитие глобальных образовательных платформ облегчит выход образовательного процесса за стены университетов (школ, техникумов),

поможет интеграции с образованием, происходящим в разных сообществах практик и на различных городских площадках.

Городские образовательные форматы стремительно развиваются из-за растущего спроса на новые навыки и знания у всех учащихся. Непрерывное образование происходит не только в школах, техникумах и университетах, а также в городской среде — в парках, гражданских центрах, фитнес-клубах, в рамках городских экскурсий и т.д.

Технологии дополненной реальности и мобильного обучения будут способствовать превращению городских пространств в образовательные.

Сообщества, объединенные профессией, территорией, образом жизни и хобби, становятся площадками для образования вокруг возможностей реального мира и вокруг общих интересов.

Сообщество практики — группа людей, объединенные общими интересами и поддерживающие друг друга в передаче навыков и в совершенствовании в сфере своих интересов.



Рисунок 4 — Типы образовательных сфер

Рынки образовательных возможностей помогут соединить спрос на получение новых навыков и практико-ориентированное образование с потоком практической деятельности внутри сообществ практики. Если будет общедоступна вся теоретическая информация будет возрастать роль менторов, которые курируют участие учеников в проектах.

Использованные источники:

1. Алиев, А. Т. Основные тенденции современного развития высшего образования в условиях глобализации и особенности их проявления в России / А. Т. Алиев, А. И. Салов, Ф. М. Урумова // Бизнес в законе. – 2016. – № 4. – С. 68–74.
2. Иванов В.С., Коречков Ю.В., Иванов С.В., Рогов Н.И. Институционализация системы высшего образования в России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 369-373.
3. Коречков Ю.В., Иванов С.В. Социально-экономические эффекты инновационной образовательной среды в экономике знаний // Журнал Науковедение. 2012. № 4 (13). С. 32.

Борисова В.А.

ассистент

кафедра английского языка

факультет ИЯ и МК

Тверской Государственный Университет

Россия, г. Тверь

ВВОДНЫЕ КОМПОНЕНТЫ В УСТНОЙ РЕЧИ: АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению вводных компонентов как дискурсивных маркеров, играющих важную роль в процессе коммуникации. В статье приводятся основные функциональные особенности вводных компонентов в устной речи, а также перечисляются группы наиболее часто употребляемых вводных компонентов.

Ключевые слова: вводные компоненты, вводность, устная речь.

Borisova V.A.

teacher at Foreign Languages Department

Tver State University

Russia, Tver

PARENTHESIS IN SPEECH: ANALYZING FUNCTIONAL SPECIFICS

Annotation: This article views parenthetical components as discourse markers that play an important role in communication. The paper discusses the main functional features of parenthetical components in speech, as well as lists the most commonly used parenthesis types.

Key words: parenthetical components, parenthesis, speech.

Как известно, устная речь обладает рядом особенностей, которые влияют на использование и выбор языковых единиц. Её характеризуют такие признаки, как спонтанность, лаконичность, ситуативность, эмоциональность и диалогичность. Индивидуально-личностный характер устной речи и ее взаимосвязь с коммуникативной ситуацией позволяют вводным компонентам проявить свою полисемичность именно в устной разговорной речи, в рамках живого, непосредственного общения [Хусяинова 2013: 13].

Основной функцией вводных компонентов в речи является выражение отношения говорящего к содержанию высказывания, к условиям коммуникативной ситуации, к собеседнику, то есть субъективно-модальная, оценочная функция. Употребление вводного компонента сигнализирует о том, что в логически организованную речь «врывается» личность говорящего с собственным видением ситуации общения. Использование вводных компонентов связано со спонтанной, часто эмоциональной реакцией; это обнаружение внутреннего состояния говорящего.

Рассматривая функциональную специфику вводных компонентов на примере Британского Национального Корпуса (British National Corpus), можно отметить, что спектр их значений в устной речи необычайно широк; зачастую они могут употребляться в несвойственных значениях. Наиболее употребительными являются вводные компоненты следующих групп:

✓ оценочные (вводно-модальные) компоненты (всевозможные семантические оттенки – выражение одобрения/неодобрения, сожаления, различной степени достоверности, предположения).

Так, в устной речи *maybe* может употребляться в значении предположения, или, как в приведенном ниже примере, предложения что-либо сделать, а не в качестве выражения неуверенности, отмеченного в большинстве классификаций (предназначенных, прежде всего, для письменного текста). Например:

Erm, maybe photocopy it a bit smaller. So that you've got an A four size.

В качестве подгруппы оценочных компонентов можно выделить вводные компоненты, передающие эмоции: радость, одобрение, сожаление, грусть и т.д. Они очень часто употребляются в устной речи, так как одной из её функций является экспрессивная, то есть выражение чувств и эмоций говорящего. Поскольку устная речь характеризуется интерактивностью, то импульсом для высказывания становится эмоциональное состояние коммуниканта, смена его настроения и другие факторы личностного общения. Вводные компоненты часто дают экспрессивную оценку коммуникативной ситуации:

*We don't have a television, **thank God.***

Следует упомянуть еще об одной важной способности оценочных вводных компонентов – выступать в роли самостоятельных предложений, что характерно преимущественно для диалогической речи. Так, ответная реплика *sure/ of course* выражает подтверждение с модальным оттенком уверенности; *you don't say so* часто выражает удивление, сочувствие; вводное слово *really* по своей коммуникативной цели сходно с обещанием или же может выражать удивление и недоверие к высказанной информации (в этом случае высказывание носит вопросительный характер). Такие высказывания обычно появляются как реакция на слова собеседника или ситуацию:

1.-*They say he bashes his wife about...*

-You don't say so!

2.-*She is about to appear here!*

-Oh, really?

✓ Коммуникативные вводные компоненты. Среди них наиболее часто в устной речи встречаются вводно-контактные (*фатические*) **компоненты**; употребляя их в речи, говорящий стремится воздействовать на собеседника:

A really useful thing, I say.

Наиболее же часто такие компоненты употребляются с целью установления контакта в процессе коммуникации:

And er ...anyway, I forgot you wouldn't know her as that. But, you see, I called her that because everybody else called her that.

Иногда фатические вводные компоненты в устной речи могут употребляться в роли заполнителей пауз (англ. *gap fillers*). В этой функции можно отметить утрату ими собственной семантики; такие вводные компоненты привлекают внимание собеседника к содержанию высказывания и настраивают на его восприятие. Иногда они могут быть и знаками речевого затруднения:

Well... they got down alright this morning.

Таким образом, вводные компоненты в устной речи служат достижению главной цели коммуникации – взаимопониманию, способствуя установлению и поддержанию речевого контакта. Палитра значений и функций, которые могут быть реализованы с помощью вводных компонентов в устной речи, достаточно обширная. Можно сказать, вводные компоненты «несут на себе обширный коммуникативный пласт высказывания, передают отношение к коммуникативной ситуации, отношения коммуникантов между собой, а также к системе общего фонда знаний, объединяющей адресанта и адресата; это слова, максимально ответственные за удачу речевого общения» [Николаева 1985: 115].

Использованные источники:

1. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании (на материале славянских языков). М.: Наука, 1985.– 170 с.
2. ХУСЯИНОВА Р.З. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ВВОДНЫХ СЛОВ В УСТНОЙ РЕЧИ// РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛЕ.– 2013.– № 6. –С.23.
3. Longman Dictionary of Contemporary English. URL//<https://www.ldoceonline.com/> (дата обращения: 05.06.2018).

Мазуренко А.П., д.ю.н.

профессор

кафедра теории и истории государства и права

юридический факультет

Бушнев В.В.

аспирант

Северо-Кавказский федеральный университет

Россия, в г. Пятигорске

**ИННОВАЦИОННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Аннотация: в статье затрагиваются проблемы выстраивания инновационной правовой политики в сфере государственной службы. Учитывая новизну, поднимаемых в ней вопросов, предложенная тема может рассматриваться как постановка проблемы. Приводятся различные точки зрения, подтверждающие актуальность общетеоретических исследований в названной сфере. Делаются авторские выводы о возможных перспективах доктринальной разработки вопросов инновационной правовой политики в сфере государственной службы.

Ключевые слова: инновационная правовая политика, государственная служба, постановка проблемы, общетеоретический характер, доктринальные основы, стратегия, тенденции, прогнозирование

Mazurenko A.P.

Doctor of Law, Professor of the Department

theory and history of state and law

Faculty of Law of the North Caucasus

Federal University in Pyatigorsk (Russia)

Bushnev V.V.

*graduate student of the North
Caucasus federal university
Stavropol (Russia)*

INNOVATIVE LEGAL POLICY IN THE FIELD OF THE PUBLIC SERVICE: STATEMENT OF THE PROBLEM

Resume: The article deals with the problems of building innovative legal policy in the field of public service. Given the novelty of the issues raised in it, the proposed topic can be considered as a statement of the problem. Various points of view are given that confirm the relevance of general theoretical research in this area. The author draws conclusions about the possible prospects for the doctrinal development of issues of innovative legal policy in the field of public service.

Keywords: innovative legal policy, public service, problem statement, general theoretical character, doctrinal foundations, strategy, trends, forecasting

Актуальность разработки доктринальных основ инновационной правовой политики во всех областях жизнедеятельности государства объясняется провозглашенными руководством страны целями инновационного развития, связанными с обновлением российской экономики и внедрением прорывных технологий¹, что ставит отечественную науку перед необходимостью глубоких и всесторонних исследования в названной сфере.

Происходящие в современном российском обществе коренные преобразования, модернизация различных областей государственного управления, попытки создания правовой и экономической основ для вывода страны на рынок конкурентоспособной продукции и услуг определяют новые приоритетные задачи в сфере нормативного регулирования инновационной деятельности, требуют выстраивания своеобразной инновационной политики государства.

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения 12.09.2019).

Подобная политика призвана создать условия для устойчивого экономического роста и вывода отечественной инновационной продукции на внутренний и международный рынки. Как справедливо отмечают ведущие российские ученые, перевод экономики на инновационную, социально ориентированную модель развития является единственно возможным способом роста благосостояния населения и укрепления геополитического статуса страны². Решение этой задачи возможно только в условиях повышения эффективности разнообразных государственных институтов, в т.ч. государственной службы, оптимизации правового регулирования деятельности должностных лиц, ответственных за решение существующих проблем инновационного развития и выработки эффективной политики в данной сфере.

Общетеоретический характер рассматриваемых проблем объясняется, в частности, тем, что базовой целью правовой политики (как устоявшейся категории теории права) является совершенствование механизма правового регулирования. Общеизвестно, что правовая политика направлена на оптимизацию права в целом, на то, чтобы механизм правового регулирования был более действенным и эффективным. Это связано, во-первых, с усовершенствованием деятельности по выбору точной цели правового регулирования; во-вторых, с подбором адекватных юридических средств, позволяющих достичь поставленных целей; в-третьих, с обеспечением качественных результатов правового регулирования (с помощью правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретационной, правовоспитательной форм реализации правовой политики)³.

Здесь будет уместным привести слова профессора Н.И. Матузова, который полагал, что «современная правовая политика призвана

² См., например: Миронов В. Инновации старые и новые // Ведомости. 2017. 27 января.

³ Подробнее о формах реализации правовой политики см.: Правовая политика как способ модернизации правовой системы общества / Под ред. А.В. Малько. М., 2019. 256 с.

воздействовать на базовые сферы общественных отношений путем постоянного обновления законодательства, предупреждать негативные явления и тенденции... В такой политике, как нигде, важен прогноз, предвидение. Она должна обладать способностью диагностировать болевые точки жизни общества и своевременно на них реагировать»⁴. Поэтому, говоря о проблемах выстраивания инновационной правовой политики в сфере государственной службы, первостепенное значение приобретает грамотный выбор методов, позволяющих правильно определить тенденции развития законодательства в названной области.

Однако, несмотря на достаточно основательно разработанную законодательную базу, правовая политика в анализируемой сфере не свободна от коллизий и противоречий, а в ряде случаев страдает серьезными пробелами в нормативно-правовом регулировании. По мнению специалистов, **главная проблема** – это нарушение единства и целостности системы управления государственной службой на федеральном и региональном уровнях и, как результат, отсутствие ее эффективности⁵.

На наш взгляд, свою роль в оптимизации правового обеспечения государственной службы призваны сыграть инструменты научно обоснованной правовой политики. Речь идет о таких ее элементах, как стратегия и тактика, планирование и прогнозирование, мониторинг и юридическая техника, научное обоснование и учет общественного мнения, экспертно-методическое обеспечение и др., с помощью которых возможно решить задачу инновационного прогресса современной России.

⁴ Матузов Н.И. Российская правовая политика: вызовы и угрозы XXI века // Правовая политика России: теория и практика. Монография / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2006. С. 33.

⁵ См.: Черепанов В.В., Иванов В.П. Основы государственной службы и кадровой политики. М., 2007. С. 218-219.

Использованные источники:

1. Матузов Н.И. Российская правовая политика: вызовы и угрозы XXI века // Правовая политика России: теория и практика. Монография / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Проспект, 2006. – 752 с.
2. Миронов В. Инновации старые и новые // Ведомости. – 2017. – 27 января.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения 12.09.2019).
4. Правовая политика как способ модернизации правовой системы общества. Монография / Под ред. А.В. Малько. – М.: ИГП РАН, 2019. – 256с.
5. Черепанов В.В., Иванов В.П. Основы государственной службы и кадровой политики. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 575 с.

Терновой С.М.

аспирант

Департамент финансовых рынков и банков

ФГБОУ ВО «Финансовый университет

при правительстве российской федерации»

Россия, г. Москва

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ В МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы и перспективы развития пропорционального регулирования в микрофинансовых организациях. Приводится общая характеристика отечественной финансовой системы, отмечены основные цели регулирования, контроля и надзора за некредитными финансовыми организациями, в том числе за микрофинансовыми организациями. Отмечена необходимость во внедрении альтернативных принципов регулирования и надзора для финансового рынка, а именно пропорционального регулирования некредитных финансовых организаций.

Ключевые слова: финансовые рынки, надзор, регулирование, финансовая система, некредитная финансовая организация (НФО), экономический рост.

*Zaitcev V., Candidate of Economic Sciences, Professor, Associate
Professor of Department of the Financial Markets and Banks', Financial
University under the Government of the Russian Federation*

*Ternovoy S., Postgraduate of the Financial Markets and Banks'
Department of Financial University under the Government of the Russian
Federation*

PROSPECTS OF DEVELOPMENT PROPORTIONAL REGULATION OF MICROFINANCE ORGANIZATIONS

The article is devoted to consideration of problems and prospects of development proportional regulation of microfinance organizations. The author gives the common characteristic of domestic financial system, noted main aims of regulation, control and supervision of non-credit financial institutions, including microfinance organizations, as well as necessity of implementation of alternative principles of regulation and supervision of financial market, in particular proportional regulation of non-credit financial institution.

Keywords: Financial markets, supervision, regulation, non-credit financial institution, economic growth.

Регулирование в российской некредитной финансовой системе

Подходы к регулированию международных финансовых рынков и надзору над ними [постоянно требует обновления [5]. Чрезвычайно важной представляется задача построения устойчивой капитализированной финансовой системы, которая в состоянии трансформировать накопления в инвестиции и тем самым способствовать экономическому росту [1].

В современной отечественной финансовой системе среди финансовых институтов кредитные организации играют главенствующую роль [4], что подтверждает существенное преобладание активов банков над активами некредитных финансовых организаций (далее – НФО). При этом Банк России, став после расширения полномочий мегарегулятором, содействует гармоничному развитию всех секторов финансового рынка и выдвигает единые принципы регулирования и надзора для различных субъектов финансового рынка.

Специфика сложившейся в России структуры финансовой системы связана с рядом факторов, в том числе:

- с низкой активностью населения на финансовом рынке;

- со сдвигом предпочтений населения в сторону обслуживания в кредитных организациях, которые предоставляют не только банковское обслуживание, но и услуги на фондовом рынке;

- с невысоким уровнем доверия к некредитным финансовым организациям.

Депозиты населения – вторая по величине статья пассивов кредитных организаций. Они уступают лишь средствам нефинансовых организаций, размещенным на расчетных и депозитных счетах.

Некредитные финансовые продукты, напротив, пользуются в России гораздо меньшим спросом со стороны населения, и уровень их проникновения сильно отстает от соответствующего уровня в странах с развивающимися рынками.

Экономическому росту страны и повышению качества жизни граждан способствует эффективная работа финансового рынка. Таким образом, развитие финансового рынка – одно из приоритетных направлений деятельности Банка России.

Регулирование, контроль и надзор за некредитными финансовыми организациями, в том числе за микрофинансовыми организациями преследуют следующие цели:

- 1) обеспечение устойчивого развития финансового рынка Российской Федерации;

- 2) эффективное управление рисками, возникающими на финансовых рынках, в том числе оперативное выявление и противодействие кризисным ситуациям;

- 3) защита прав и законных интересов инвесторов на финансовых рынках, иных потребителей финансовых услуг (за исключением потребителей банковских услуг).

Внедрение пропорционального регулирования некредитных финансовых организаций

Одним из направлений развития надзорной деятельности Банка России стало развитие пропорционального регулирования некредитных финансовых организаций, в том числе микрофинансовых организаций. Ему присуще:

- единые методологические подходы к инспектированию некредитных финансовых организаций;
- общие надзорные процедуры, сроки их проведения и порядок фиксации результатов надзорных процедур;
- единые подходы к установлению режимов надзора в зависимости от категории «размер и значимость» и риск-профиля МФО.

Однако более достижимой представляется перспектива переноса фокуса регуляторного воздействия с небольших микрофинансовых компаний на наиболее крупных участников рынка микрофинансирования. Совершенствование регулирования финансового рынка, оптимизация регуляторной нагрузки на участников рынка микрофинансирования – таковы необходимые условия для повышения конкурентоспособности некредитного сектора.

Среди направлений совершенствования регулирования финансового рынка стоит выделить пропорциональность регуляторной нагрузки на основе системной значимости поднадзорной организации, а также соответствие регуляторной нагрузки достигаемому результату. Внедрение пропорционального регулирования финансовых организаций с учетом принимаемых ими рисков и масштабов бизнеса можно считать ожидаемым результатом, заданным в Основных направлениях развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов [4].

Начало развитию направления пропорционального регулирования положили такие мероприятия Банка России, как подготовка предложений по внесению в законодательство Российской Федерации необходимых

изменений и также работа по реализации принципа пропорционального регулирования согласно значимости финансовых посредников. Результатом такой работы будет определение требований к группам некредитных финансовых организаций в ходе подготовки соответствующих концепций, нормативных и иных актов Банка России.

Использование принципов пропорционального регулирования микрофинансовых организаций открывает целый ряд широких перспектив, включая [2]:

- оптимизацию регуляторной нагрузки на участников рынка;
- переход на международные стандарты финансовой отчетности;
- переход на электронный формат сбора и обработки отчетных данных на базе спецификаций XBRL (eXtensible Business Reporting Language.);
- внедрение системы требований к собственному капиталу с учетом профиля рисков;
- ввод требований к финансовой устойчивости микрофинансовых институтов;
- разработку требований к организации системы управления рисками для участников рынка микрофинансирования.

Пропорциональный надзор подразумевает осуществление надзорных мероприятий с различной периодичностью и интенсивностью в зависимости от категории «размер и значимость НФО». Однако не все надзорные принципы и правила требуют унификации. Так, для Банка России базовым принципом в части унификации подходов при совершенствовании системы регулирования и надзора остается стимулирование развития различных сегментов финансового рынка как единого организма, обеспечение доверия к ним участников и его устойчивости.

Унифицированный подход к надзору за финансовыми организациями на основе принципов пропорционального регулирования позволит, с одной стороны, повысить качество проводимых надзорных мероприятий и снизить

регулятивную нагрузку на финансовые организации, с другой.

Осуществление надзорных процедур, в том числе мониторинга деятельности микрофинансовой компании, позволяет провести комплексную оценку текущего состояния деятельности МФО и перспектив ее развития. Указанный мониторинг дает возможность получить информацию о наличии (либо отсутствии) нарушений и(или) надзорных фактов в деятельности МФО, сведений о выявленных рисках в деятельности МФО, включая риски, реализация которых может привести к потере финансовой устойчивости МФО и к нарушению непрерывности ее деятельности. Мониторинг деятельности МФО может обосновать вывод о необходимости осуществления дополнительных надзорных мероприятий.

Учитывая изложенное, описанный метод осуществления надзорной деятельности предполагает реализацию надзорных мероприятий с установленной периодичностью, интенсивностью и концентрацией на выявленных рисках в деятельности отдельно взятой МФО.

Важно отметить, что пропорциональное регулирование предполагает осуществление классификации субъектов микрофинансирования, которые разделяются на следующие категории [8]:

- 1) крупные и системно значимые;
- 2) средние;
- 3) малые.

Основными критериями выступают:

- размер компании;
- масштаб оборотов (сделок) компании;
- объем активов;
- величина клиентской базы;
- масштаб социальной составляющей в деятельности МФО;
- другие факторы воздействия МФО на финансовую систему.

Концепция пропорционального надзора предполагает также

определение риск-профиля МФО, основанное на вероятности наступления негативных последствий для профильной деятельности МФО или ее финансовой устойчивости.

В качестве дополнительной перспективы введения пропорционального регулирования может быть рассмотрен потенциал развития конкурентоспособности малых и средних МФО, для которых возможны такие преимущества работы на рынке, как более оперативное управление бизнесом за счет менее строгого режима надзора. Тщательный и строгий надзор вполне оправдан для обеспечения эффективной работы наиболее значимых участников рынка, социальная составляющая деятельности которых значительно выше «средних показателей» и велика вероятность возникновения у таких МФО крупных риск-событий. Надзор же над малыми МФО со стороны Банка России сопряжен с неоправданно большими операционными рисками, существенными трудо- и энергозатратами.

Иными словами, меры надзорного реагирования в ответ на ошибочные действия субъектов рынка микрофинансирования должны быть пропорциональны опасности последствий совершения случившейся оплошности. Отсюда следует, что участникам рынка, для которых достаточен умеренный режим надзора, не требуется перманентная привязка к надзорным процедурам регулятора, что, несомненно, окажет благоприятное воздействие на развитие здоровой конкурентной среды.

Проблема реализации пропорционального подхода к регулированию

В качестве противопоставления описанным перспективам стоит остановиться на проблеме реализации пропорционального подхода к регулированию. С позиции конкуренции «равных с равными» введение пропорционального регулирования представляется целесообразным, однако перспективы его реализации весьма сомнительны, если на рынке микрофинансирования не повысить доступность и прозрачность услуг, не

усилить надежность защиты прав и законных интересов инвесторов. На наш взгляд, вводу надзорных функций должен предшествовать анализ потенциальных издержек и доходов.

Полагаем, что обращение к зарубежному опыту применения принципов пропорционального регулирования, вряд ли решит проблему, поскольку российский подход в данной области специфичен и уникален. Маловероятно, что с введением пропорционального регулирования финансовая система в нашей стране переориентируется и будет близка к западными финансовыми системами.

Здесь стоит также сказать, что английская и американская финансовые системы сильно разнятся. Существенные различия в системе права присутствуют между конституционными положениями Банка Англии, Федеральной резервной системы США и Банка России. Кроме того, англо-американская система основана на широком представительстве акционеров в экономике, свободном обращении высоколиквидного рынка акций и допуске физических лиц к акционерному капиталу, а для континентальной немецкой финансовой системы, структура которой довольно близка структуре финансового рынка России, характерно, что основными акционерами являются не физические лица, а банковские или промышленные группы – именно там сконцентрирована большая часть собственности.

Таким образом, исходя из принципиальных различий российской структуры собственности и структурой собственности стран, относящихся к англо-американской системе, можно сделать вывод об отсутствии общих тенденций в процессе перехода к пропорциональному регулированию в России с прецедентами из международной практики.

Использованные источники:

1. Выступление заместителя Председателя Банка России – руководителя Главной инспекции Банка России В.А. Сафронова на банковском форуме стран СНГ // Деньги и кредит. – 2016. – № 12. – С. 8–10.

2. План мероприятий («дорожная карта») «Основные мероприятия по развитию финансового рынка Российской Федерации на период 2016 – 2018 годов»: утверждено первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым 28 июня 2016 г. № ИШ-П13-3745.
3. Симановский А.Ю. Надзорные и контрольные функции Банка России: краткий экскурс // Деньги и кредит. – 2001. – № 5. – С. 12.
4. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016-2018 годов : одобрено Советом директоров Банка России 26 мая 2016 г.
5. Счастливая Т.В. К вопросу создания мегарегулятора финансового рынка в России // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 113–121.
6. Сафронов В.А. Банк России: 15 лет инспектированию. В одной лодке по волнам финансового рынка // Банковское дело. – 2008. – № 4. – С. 10–13.
7. Котляров М.А. Консолидированный надзор на финансовом рынке // Финансы. – 2012. – № 11. – С. 59–62.
8. Об утверждении Стандарта надзорной деятельности Банка России в отношении некредитных финансовых организаций : Приказ Центрального банк Российской Федерации : принят 29 декабря 2017 г. № ОД-3768.
9. Краснова А. Пять мнений о мегарегуляторе [Электронный ресурс] // Banki.ru: финансовый портал. – URL: // www.banki.ru/news/daytheme/?id=4200766 (дата обращения: 29.08.2017).

Оглавление

Барахоева М.И., ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ НОВОГО СЛОЖНОГО МИРА В ОБРАЗОВАНИИ.....	3
Борисова В.А., ВВОДНЫЕ КОМПОНЕНТЫ В УСТНОЙ РЕЧИ: АНАЛИЗ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ	8
Мазуренко А.П., Бушнев В.В., ИННОВАЦИОННАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ.....	12
Терновой С.М., ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	17

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Материалы международной
научно-практической конференции
17 сентября 2019

Статьи публикуются в авторской редакции
Ответственный редактор Зарайский А.А.
Компьютерная верстка Чернышова О.А.