

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Материалы всероссийской
научно-практической конференции

(2 марта 2022)

УДК 004.02:004.5:004.9
ББК 73+65.9+60.5
А43

Редакционная коллегия:

Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова
Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский
Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова

А43 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ: материалы всероссийской научно-практической конференции (2 марта 2022г., Москва) Отв. ред. Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2022. - 76с.

978-5-907385-65-8

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются в научной электронной библиотеке с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-907385-65-8

УДК 004.02:004.5:004.9
ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития, 2022*

© *Саратовский государственный технический университет, 2022*

Гулямов С.С., д.э.н.

профессор

академик

Хайитматов У.Т., к.э.н.

доцент

Джуманиязов Ш.Р.

старший преподаватель

*Институт повышения квалификации и статистических исследований
при Государственном комитете Республики Узбекистан по статистике*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены методологические основы исследования трансформации человеческого потенциала под воздействием процессов цифровизации экономики.

Ключевые слова. Цифровизация экономики, человеческий потенциал, методология, демография, образования, структура.

Gulyamov S.S., doctor of economics

professor

academician

Khaitmatov U.T. candidate of economics

associate professor

Jumaniyazov Sh.R.

senior lecturer

Institute for Advanced Studies and Statistical Research under the State

Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE STUDY OF HUMAN POTENTIAL IN A MARKET ECONOMY

Abstract. This article discusses the methodological foundations for studying the transformation of human potential under the influence of the processes of digitalization of the economy.

Keywords. Digitalization of the economy, human potential, methodology, demography, education, structure.

Методологические основы исследования трансформации человеческого потенциала под воздействием процессов цифровизации экономики и общества неотделимы от концепций цифровой экономики, информационного общества и экономики знаний, поскольку для них характерно многократное возрастание значимости человеческого фактора - знаний, образования, информации и способностей к их усвоению. Под человеческим потенциалом понимаются возможности человека (физические и интеллектуальные) действовать результативно в непосредственной общественно необходимой деятельности, в первую очередь деятельности, связанной с созданием, распределением и использованием благ и услуг.

Методологический подход к исследованию содержания человеческого потенциала включает три основных направления: 1) с позиции способностей; 2) с позиции готовности; 3) с позиции возможностей (рис. 1).

Человеческий потенциал будет тем выше, чем большими способностями обладает население страны, чем выше его готовность к самореализации и потребности претворять свои способности в жизнь, а также чем лучшие условия для формирования, развития и реализации человеческого потенциала созданы на данной территории.

В структуре человеческого потенциала выделяются следующие компоненты по критерию возможностей их формализации и использования

для обоснования статистически значимого влияния цифровой экономики: демографический; биофизический; образовательный; экономический; трудовой; научно-технический (инновационный) потенциалы. В каждом из этих компонентов содержатся элементы, отвечающие за «способности», «готовность» и «возможности» к осуществлению продуктивной деятельности, которые определяют наиболее высокие результаты хозяйственной деятельности в случае актуализации всех элементов человеческого потенциала.

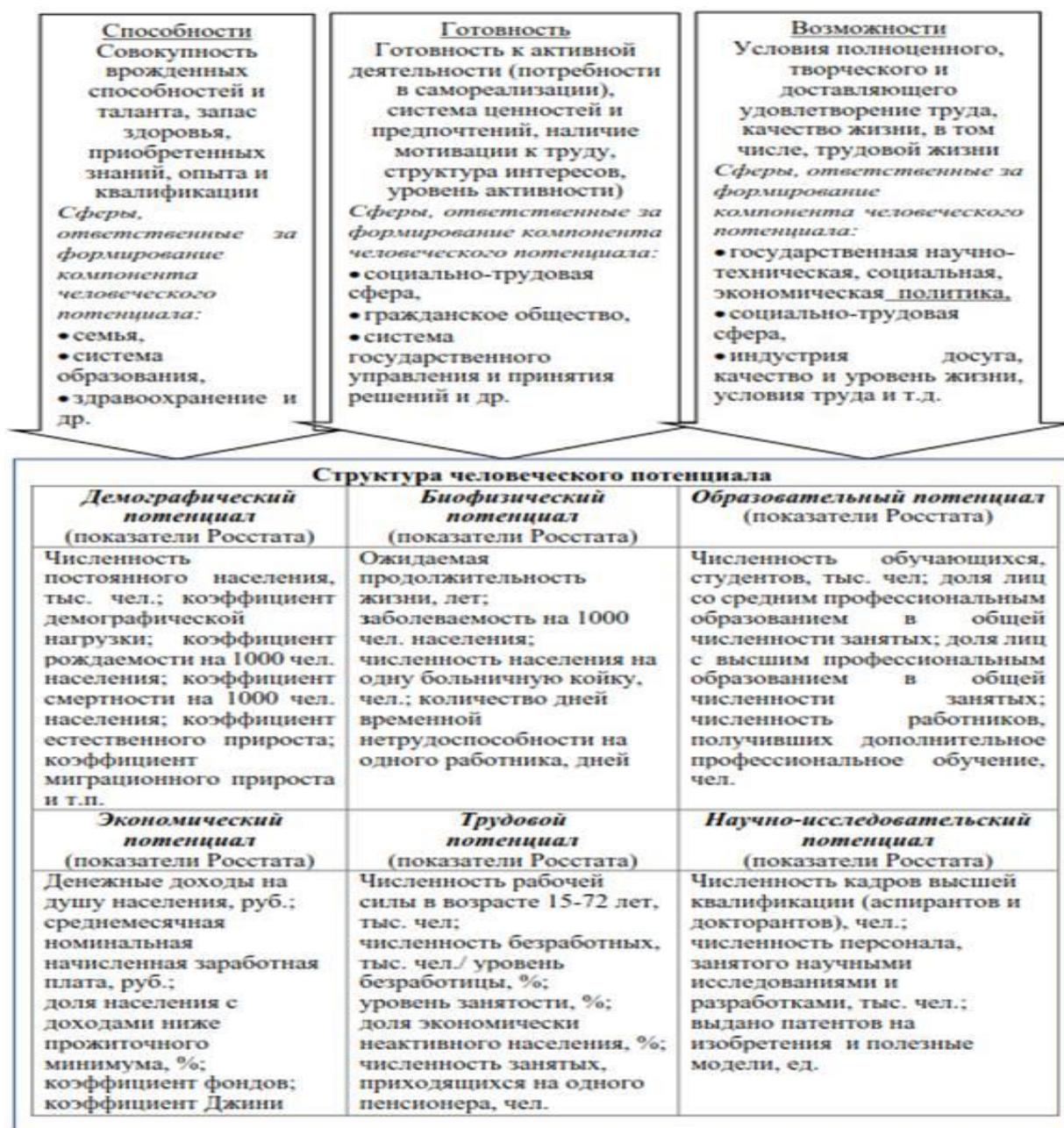


Рис 1. Методический подход к структурированию человеческого потенциала

Как фактор развития цифровой экономики в нашей стране можно трактовать как экономический, так и образовательный и научно-технический (инновационный) потенциал населения. Экономический потенциал способствует внедрению цифровых технологий во все воспроизводственные процессы (от фазы производства до фазы потребления). Концептуальная идея человеческого потенциала получила в связи с серией докладов ПРООН (Программы развития ООН) «О развитии человека» [1], определяющих условия для актуализации человеческих возможностей и повышения уровня вовлеченности людей в процесс хозяйственной деятельности. Человеческий потенциал определяется в данном документе, исходя из трех составляющих: уровня дохода, продолжительности жизни и образовательного уровня населения страны, интегрированных в индексе человеческого развития (ИЧР).

Отдавая должное значению человеческого фактора, большинство экспертов относят его к детерминантам цифрового общества [1]. В частности, современная методика расчета национального индекса развития цифровой экономики включает субиндекс человеческого капитала. Он складывается из оценки четырех компонент: 1) «способности» (capacity) – грамотность и умение считать; уровень охвата начальным образованием; уровень достижения среднего образования; уровень достижения высшего образования; 2) «внедрение» (deployment)- коэффициент участия рабочей силы; гендерный разрыв в сфере занятости; уровень безработицы; уровень неполной занятости; 3) «развитие» (development)– уровень охвата начальным образованием; качество начальных школ; уровень охвата средним образованием; среднее образование – гендерный разрыв; уровень охвата профессиональным образованием; уровень охвата высшим образованием; разнообразие навыков выпускников; качество системы образования; степень подготовки персонала; 4) «умение» (know-how) – доля высококвалифицированной занятости; доля занятых со средней

квалификацией; экономические сложности; наличие квалифицированных сотрудников [2].

Под развитием человеческого потенциала будем понимать его количественное наращивание и повышение качества, что подразумевает рост продолжительности жизни, укрепление здоровья, повышение уровня образования, профессиональной квалификации, информированности, качества жизни и труда, а также социальной активности. Инновационное развитие человеческого потенциала на современном этапе заключается в появлении таких качественных черт, которые соответствуют новым экономическим условиям хозяйствования (росту инновационной и информационной емкости производства): совершенствование навыков пользования цифровыми, информационно-компьютерными технологиями (ИКТ), креативных способностей, к которым апеллирует цифровая экономика на современном этапе, адаптации к инновационным условиям производства и труда.

В настоящее время в нашей стране сформированы благоприятные стартовые возможности для развития человеческого потенциала, заключающиеся в масштабе охвата населения общим, средним, высшим образованием, т.е. достаточный образовательный потенциал (компонент «способности»). Довольно нормально международные эксперты оценили вовлечение человеческого капитала в процесс производства – трудовой потенциал (компонент «внедрение») – уровень экономической активности, безработицы, процент неполной занятости. При этом на недостаточно высоком уровне находится экономический потенциал, заключающийся в востребованности квалифицированных кадров и уровне адаптации их для нужд современной цифровой экономики (компоненты «развитие» и «умение»), что можно расценивать в качестве ограничений процесса прогрессивного развития [2].

Использованные источники:

1. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Пер. с англ. И. Дубинского, под ред. С. Писарева. – Киев: «INT - press», М.: «Рефл-бук», 2015. – 403с.
2. Национальный индекс развития цифровой экономики: Пилотная реализация – М.: Госкорпорация «Росатом», 2018. – 92 с.

Дуванова А.П.

студент

СГТУ им. Гагарина Ю.А.

Оськина Е.А., кандидат экономических наук

доцент

Саратовский государственный технический университет

Россия, г.Саратов

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Аннотация: В данной статье описывается важность конкурентоспособности отдельного предприятия, ведь это ключевой фактор экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, конкуренция, конкурентоспособность, субъект, экономика.

Duvanova A.P

student

Gagarin State Technical University

Oskina E.A., candidate of economic sciences

associate professor

Saratov State Technical University

Russia, Saratov

**COMPETITIVENESS IS AN IMPORTANT COMPONENT OF ENSURING
THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE**

Annotation: This article describes the importance of competitiveness of an individual enterprise, because it is a key factor of economic security.

Keywords: economic security, financial security, competition, competitiveness, subject, economy.

В экономических статьях часто стал применяться неологизм «конкурентоспособность». Если рассматривать экономическую позицию то под прибыльностью понимается владение уникальным свойством, которое обуславливает различия для хозяйствующего субъекта перед остальными участниками рынка. Важно обозначить, что конкурентоспособность есть возможность рассматривать на макроуровне, то есть в масштабах национальной инфляции, а на мезоуровне — конкурентоспособность определённого региона или электроэнергетики, а также на микроуровне, то есть в рамках единичного экономического субъекта. Задача увеличения конкурентоспособности российских предприятий это практически самая сложная и важная на сегодняшний день проблема, которая стоит перед учеными и бизнес сферой. На современном процессе развития потребительских отношений, сохранение в условиях конкурентности — это определённый вызов, к которому бизнес структуры обязаны подготовиться. Также, необходимо определить связь между поддержанием сверхвысокого уровня конкурентоспособности и снабжением экономической безопасности предприятия. В неблагоприятных обеспечениях ведения менеджмента предприятиям важно находить альтернативные возможности обеспечения своего взаимоприемлемого функционирования, обуславливающие максимально полнейшее использование насчитывающихся ресурсов организации, направленные на предоставление значительных социально-экономических результатов, а также поддержание собственных позиций на рынке и достигнуть достаточного показателя экономической надёжности в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

На данный момент проблема понижения конкурентоспособности отдельных предприятий становится столь актуальной, как ситуация на рынке во многом отталкивается от состояния и итогов конкурентной борьбы. Важно отметить, что снижение конкурентоспособности затрагивает такие уровни экономики как: сельхозпродукцию, предприятия, электроэнергетики, регион и страну в целом, при этом значительную миссию приобретает эффективность предприятия как определённого звена экономики. В условиях потребительской экономики, точно, необходимо формировать промышленный потенциал и повышать конкурентоспособность предпринимательской сферы, что всесторонне благоприятно скажется на экономической безопасности мезо-уровня и т.д.

Конкурентоспособность характеризуется одним из первоочерёдных факторов, коррелирующих экономическую надёжность предприятия. Ускоренное развитие энергоинформационных технологий характеризуется повышением роли экономической безопасности как одного из критериев успешного функционирования рынка. Несмотря на нарастание мер безопасности, наблюдается неустойчивая тенденция к приросту незаконного присвоения закрытой развединформации от предприятия, совершение операций с ресурсами конкурентов. В современном мире важно уметь максимально использовать существующий инструментарий функциональных элементов предприятия. Это значит, что необходимо стремиться к становлению конкурентных превосходств не в рамках только одного функционального правления, а к созданию и становлению уникальных свойств и характеристик во всех структурных областях, ведь экономическая безопасность это интегральный коэффициент, который охватывает все области деятельности предприятия. Например: управленческую, управление персоналом, экономический аспект и т.д.

Необходимо отметить, что задача становления системы ведения конкурентоспособностью, нацеленной на достижение обходимого уровня

социально-экономической безопасности предприятия — задача психодиагностическая и многоплановая. Помимо этого, важно отмечать стремительное видоизменение условий формирования бизнеса. Помимо предкризисных явлений 2020 года и сохранения социально-экономических трендов позапрошлых лет, на сегодняшний день важно отмечать специфические запросы, обусловленные скачком к цифровой промышленности: то есть, рост масштабов киберпреступности, недостаточная результативность научных изысканий, направленных на консолидацию цифровых нанотехнологий в аналитическую и организационную деятельность, проблема обеспечения секретности и других прав человека и т. д. Можно соотнести экономическую безопасность и платежеспособность, что будет являться весьма узким подходом. По мнению профессионалов в области проблематики экономической безопасности, данная категория является комплексным понятием. Экономическая безопасность на макроуровне — это система, которая включает продовольственную, промышленную, технологическую, энергетическую, внешнеэкономическую и финансовую составляющие. Если же рассматривать микроуровень то возможно также выделить такие элементы как кадровая, финансовая, производственная, технологическая, информационная безопасность и другие. Также, важно подчеркнуть, что финансовая безопасность является, хоть и не единственной составляющей, но одной из наиболее значимых.

Важно обозначить, что в целом возможность к быстрому информированию к различным преобразованиям в окружающей среде, образующимся в результате улучшения условий взаимодействия и активизации новейших факторов — это непревзойдённое качество для современных предприятий. Подуровень финансовой и политической безопасности предприятия зависит от того, как эффективно и незамедлительно его руководство в состоянии избежать или выявить реальные опасности, а также вредное влияние внутренних и наружных

факторов. Следовательно, стоит отметить, что результативность системы управления экономической безопасностью бизнеса предопределяется по одному приоритету — отсутствие или же, наоборот, присутствие материального или психологического ущерба по конечному итогу.

Делая выводы можно сказать, что высокая конкурентоспособность и экономическая безопасность бизнеса вероятна только в том случае, если руководством и менеджментом предприятий реализуется оптимальный и систематический подход к ее организации. Данная структура в перспективе даёт возможность оценить развитие промышленности, развитие методики и стратегий, нацеленных на снижение влияния на бизнес отрицательного воздействия новейших угроз.

Использованные источники:

1. Кохно Н.О. Методология оценки конкурентоспособности коммерческих предприятий / Н.О. Кохно // Новая наука: финансово-экономические основы. 2017
2. Сидова С.А. К вопросу о повышении конкурентоспособности промышленных предприятий // ХГУ имени ак.Б.Гафурова. – 2019
3. Сидоров И.А. Анализ конкурентоспособности организации и её конкурентов // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. - 2016
4. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: БИНОМ. ЛЗ, 2018.

Жумаев Д.К.

аспирант

Институт переквалификации кадров

и статистических исследований

Узбекистан, Ташкент

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ
МЕТОДОВ**

Аннотация: в этой статье была рассмотрена деятельность строительной компании, а именно ее основные показатели, затраты, технико-экономические показатели, показатели финансового результата (прибыльность и рентабельность).

Ключевые слова: монтажные работы, капитальный ремонт зданий и сооружений, хозяйственное управление строительством, затраты, амортизация основных фондов, прибыль, рентабельность и др.

Jumaev D.K.

graduate student

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research

Uzbekistan, Tashkent

**ANALYSIS OF THE CONSTRUCTION COMPANY'S ACTIVITIES
USING MODERN STATISTICAL METHODS**

Abstract: this article examined the activities of a construction company, namely its main indicators, costs, technical and economic indicators, indicators of financial results (profitability and profitability).

Key words: installation work, overhaul of buildings and structures, design and survey organizations, economic management of construction, costs, depreciation of fixed assets, profits, profitability, etc.

Целями данной работы являются изучение и анализ деятельности строительной компании с использованием современных статистических методов, получение опыта работы со статистическими источниками данных, экономической литературой, поиска и обработки полученной экономической информации, закрепление полученного опыта и знаний, необходимых в дальнейшем для выполнения диссертационной работы.

Показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия, применяемые в экономико-статистическом исследовании, увязаны в систему. Центральное место в этой системе отведено показателю объёма продукции, определяющему величину дохода предприятия и характеризующему эффект производства. Планирование выпуска продукции, обоснованное предвидение темпов роста и пропорций, определённых её видов на перспективу, имеет исключительно важное значение. Показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия, применяемые в экономико-статистическом исследовании, увязаны в систему. Центральное место в этой системе отведено показателю объёма продукции, определяющему величину дохода предприятия и характеризующему эффект производства. Планирование выпуска продукции, обоснованное предвидение темпов роста и пропорций, определённых её видов на перспективу, имеет исключительно важное значение.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности строительной компании ООО «Fayz Building» позволил выявить некоторые существенные изменения в динамике деятельности компании (таблица 1).

Структура выполненных подрядных работ по видам на данные периоды существенно не изменилась, то есть в 2019 и 2020 годах на объекты производственного строительства приходилось 70,3% и 70,5% из общего объёма выполненных подрядных работ. А на объекты непромышленного строительства за те же годы соответственно 29,7% и 29,5%. Объём выполненных подрядных работ по объектам производственного строительства в 2020 году по сравнению с 2019 годом этот показатель увеличился на 0,2%. Соответственно объём выполненных подрядных работ по объектам непромышленного строительства в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизился на 0,2%.

Таблица-1

Выполненные подрядные работы ООО «Fayz Building» по видам и источникам финансирования

Показатели	Год			
	2019		2020	
	Млн.сум	%	Млн.сум	%
Объём выполненных подрядных работ, в том числе:	15532,3	100	17394,6	100
- объекты производственного строительства;	10919,3	70,3	12268,5	70,5
- объекты непромышленного строительства.	4613,0	29,7	5126,1	29,5
Из общего объёма подрядных работ выполнено за счет:	2562,9	16,5	3078,8	17,7
- централизованных капитальных вложений;	12969,4	83,5	14315,8	82,3
- средств предприятий, хозяйств и других источников.				

Структура выполненных подрядных работ по источникам финансирования также существенно не изменилась, то есть в 2019 и 2020 годах за счёт централизованных капитальных вложений было выполнено 16,5 % и 17,7 %. А за счёт средств предприятий, хозяйств и других

нецентрализованных источников финансирования за те же годы соответственно 83,5% и 82,3%.

Централизованные капитальные вложения в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличились на 1,2%. Финансирование подрядных работ за счёт нецентрализованных источников в 2020 году по сравнению с 2019 годом повысилось на 1,2%. Для изучения уровня затрат были использованы данные основных технико-экономических показателей работы предприятия. Анализируя таблицу 2 можно сделать несколько кратких выводов. Фонд оплаты труда в отчетном периоде в отличие от базисного увеличился на 38 млрд. сум или на + 4%. Среднегодовая стоимость ОПФ в 2020 году по сравнению с предыдущим увеличилась на 350 млрд. сум или на + 10%. Себестоимость товарной продукции в отчетном году увеличилась на 699 млрд. сум, темп изменения составил + 19,9%. Затраты на сум товарной продукции по сравнению с 2019 годом увеличились на 2 тийин, их темп изменений составил + 2%, т.е., можно сказать, что затраты предприятия в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличились по всем показателям. Сумма прибыли и уровень рентабельности являются основными показателями, характеризующими результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие и устойчивее его финансовое состояние.

Таблица-2

Динамика основных технико-экономических показателей работы строительной компании ООО «Fayz Building» за 2019 – 2020 гг.

Показатель	2019 г	2020 г	Абсолютное отклонение	Темп изменения%
Объем товарной продукции, млрд. с.	3 790	4 450	660	117,4
Выручка от реализации продукции, млрд. с.	4 000	4 131	131	103,3
Прибыль от реализации продукции, млрд. с.	195	243	48	124,6

Балансовая прибыль, млрд. с.	150	200	50	133,3
Фонд оплаты труда, млрд. с.	935	973	38	104,1
Среднегодовая стоимость ОПФ, млрд. с.	3 470	3 820	350	110,1
Среднегодовая численность ППП, чел.	987	1 456	469	147,5
Себестоимость товарной продукции, млрд. с.	3508	4 207	699	119,9
Затраты на сум товарной продукции, тийин	93	95	2	102,2
Производительность труда ППП, сум	2 678	3 056	378	114,1
Фондоотдача, сум.	1,09	1,16	0,07	106,4
Рентабельность, %				
по балансовой прибыли	3,8	4,8	1	126,3
по прибыли от реализации	4,9	5,8	0,9	118,4

В целом показатели финансового результата в отчетном году по сравнению с базисным увеличились, но основные показатели уменьшились. Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг в отчетном году увеличилась на 4 975 млрд. сум или на + 273,2%. Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг увеличилась на 4 856 млрд. сум или на + 316,1%. Валовая прибыль увеличилась на 119 млрд. сум или на + 41,8%. Прибыль от продаж в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась на 119 млрд. сум или на + 41,8%. Прибыль до налогообложения уменьшилась на 22 млрд. сум или на – 7,7%. Налог на прибыль в отчетном году увеличилась на 72 млрд. сум. или на + 71,3%. Чистая прибыль в отчетном году по сравнению с базисным уменьшилась на 94 млрд. сум или на – 51,1%.

За анализируемый период основные технико-экономические показатели ООО «Fayz Building», т.е., фонд оплаты труда увеличился на 38 млрд. сум или на 4%, среднегодовая стоимость ОПФ увеличилась на 350 млрд. сум или на 10%, себестоимость товарной продукции увеличилась на 699 млрд. сум, темп изменения составил 19,9% (табл. 3). Затраты на рубль товарной продукции увеличились на 2 тийин, их темп изменений составил 2%. Таким образом,

можно сказать, что все технико-экономические показатели предприятия в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличились по всем показателям.

Таблица-3

Анализ влияния факторов на изменение чистой прибыли

Наименование показателя	Обозначение, формула расчета	Базисный год	Отчетный год	Изменение (+, -)
1. Выручка от реализации продукции, млрд. сум	В	1 821	3 796	+ 108,5
2. Полная себестоимость производства продукции, млрд. сум	С	1 536	3 392	+ 120,8
3. Валовая прибыль, млрд. сум		285	404	+ 41,8
4. Доходы и расходы от прочих видов деятельности, млрд. сум	ДиР	4 290	-	-
5. Налог на прибыль, млрд. сум	НП	101	173	+ 71,3

Анализ финансового результата показал, что основные показатели прибыли в отчетном году уменьшились. А это значит, что его деятельность неприбыльна. Но показатели рентабельности по сравнению с базисным годом увеличились. Отсюда мы можем сказать, что предприятие рентабельно и оно сможет покрыть свои убытки в следующем году.

Использованные источники:

1. Лозовский Л.Ш., Райзберг Б.А., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. 495с.
2. Общая теория статистики: Статистическая методология в изучении коммерческой деятельности: Учебник/Под ред. О.Э. Башиной, А.А. Спирина. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 440 с.: ил.
3. Хунгуреева И.П., Шабыкова Н. Э., Унгаева И. Ю. Экономика предприятия: учеб. пособие. - Улан-Удэ, Издательство ВСГТУ, 2007. – 240 с.

Оськина Е.А., к.э.н.

доцент

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Кузина О.С.

студент 4 курса

СГТУ имени Гагарина Ю.А.

РФ, г.Саратов

КОРРУПЦИЯ — ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: В статье рассмотрено, как коррупция влияет на Россию и экономическую безопасность. Определены причины и проблемы, сопутствующие возникновению и развитию коррупции. Рассмотрение мер по борьбе с коррупцией.

Ключевые слова: Коррупция, здравоохранение, модели государственного управления, о мерах по противодействию коррупции, государственное управление, расследование и разоблачение случаев коррупции.

Oskina E.A., candidate of economics

associate professor

Gagarin State Technical University

Kuzina O.S.

4th year student

Gagarin State Technical University

Saratov, Russia

CORRUPTION IS A PROBLEM OF MODERN RUSSIA

Abstract: The article examines how corruption affects Russia and economic security. The causes and problems associated with the emergence and development of corruption are identified. Consideration of anti-corruption measures.

Keywords: Corruption, healthcare, models of public administration, on measures to combat corruption, public administration, investigation and exposure of corruption cases.

Коррупция воспринимается в России как серьезная проблема, влияющая на различные аспекты жизни, включая экономику, бизнес, государственное управление, правоохранительные органы, здравоохранение, и образование. Феномен коррупции прочно укоренился в исторической модели государственного управления и объясняется общей слабостью верховенства закона в стране. Россия была самой низкорейтинговой европейской страной в Индексе восприятия коррупции Transparency International за 2020 год; занимая 129-е место из 180 стран.

По словам Ричарда Палмера Центрального разведывательного управления с (ЦРУ) начальником станции в посольстве Соединенных Штатов в Москве в начале 1990-х годов, распад Советского Союза и приход России совпало с незаконным разгон эквивалент миллиарды долларов из советской казны на частные счета в Европе и США это было сделано элиты "на каждом углу" Советской системы, используя знания о западной банковской разработанная в КГБ во время Холодной войны. Палмер описал его как бы в США, "большинство членов Конгресса, а также министерствами юстиции и финансов, и агенты ФБР, ЦРУ, РУМО, ИРС, Маршала службы, Пограничной службы; государственных и местных полицейских; в Федеральный Резервный банк; судей Верховного суда" было участие в "масштабной коррупции".

В 2004 году, в начале второго президентского срока Владимира Путина, Россия переместилась с 90—го места на 126-е в индексе восприятия

коррупции-падение на 36 мест. Средний размер взятки за тот же период увеличился. По данным Департамента МВД России по борьбе с экономическими преступлениями, средняя взятка составила 9 000 рублей в 2008 году; 23 000 рублей в 2009 году; 61 000 рублей в 2010 году; и 236 000 рублей в 2011 году, что делает среднюю взятку в 2011 году в 26 раз больше, чем средняя взятка в 2008 году, что во много раз превышает уровень инфляции за тот же период.

По словам главы администрации Кремля Сергея Иванова, наиболее коррумпированными сферами в России (с точки зрения бытовой коррупции) являются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство. Для сравнения, независимые эксперты из журнала РБК называют правоохранительные органы (в том числе Государственную инспекцию безопасности дорожного движения) самой коррумпированной сферой в России, за которой следуют здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и службы социального обеспечения. Однако на правительственном уровне пятью основными областями коррупции являются следующие: Государственные контракты и закупки; Выдача разрешений и сертификатов; Правоохранительные органы; Распределение земли и земельные отношения; Строительство.

Оценки стоимости коррупции в России различаются. Согласно официальной правительственной статистике Росстата, "теневая экономика" занимала всего 15% ВВП России в 2011 году, и это включало неучтенные зарплаты (чтобы избежать налогов и социальных выплат) и другие виды уклонения от уплаты налогов. По оценкам Росстата, коррупция в 2011 году составила всего 3,5 - 7% ВВП. Для сравнения, некоторые независимые эксперты утверждают, что коррупция потребляет до 25% ВВП России. Существует также интересный сдвиг в основной направленности взяточничества: если раньше чиновники брали взятки, чтобы закрыть глаза на нарушения законодательства, то теперь они берут их просто для выполнения

своих обязанностей. Многие эксперты признают, что в последние годы коррупция в России стала бизнесом. В 1990-е годы бизнесменам приходилось платить различным преступным группировкам за обеспечение "крыши" (буквально "крыши", то есть защиты). В настоящее время эту "защитную" функцию выполняют чиновники. Коррупционные иерархии характеризуют различные сектора экономики, включая образование.

В конце концов, население России расплачивается за эту коррупцию. Например, некоторые эксперты считают, что быстрое повышение тарифов на жилье, воду, газ и электроэнергию, которые значительно опережают темпы инфляции, являются прямым результатом высоких уровней коррупции на самых высоких уровнях. В последние годы реакция на коррупцию изменилась: начиная со второго срока Путина, очень немногие случаи коррупции были предметом возмущения. Путинская система примечательна повсеместным и открытым слиянием государственной службы и бизнеса, а также использованием родственников, друзей и знакомых для получения выгоды от бюджетных расходов и захвата государственной собственности. Корпоративное, имущественное и земельное рейдерство-обычное дело. Конечным результатом стала нормализация коррупции.

Некоторые ученые утверждают, что установление в России авторитарного режима и иерархического общества, основанного на государственно-корпоративной экономике, где распространение коррупционных практик является одним из необходимых механизмов поддержания всей системы власти, представляет собой фундаментальное препятствие для реалити Антикоррупционная кампания в современной России началась 4 апреля 1992 года, когда президент Борис Ельцин издал указ под названием "О борьбе с коррупцией на государственной службе". Этот документ запрещал должностным лицам заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, государственные служащие должны были предоставлять информацию о своих доходах, личном имуществе и владениях

недвижимостью, банковских вкладах и ценных бумагах, а также финансовых обязательствах. Реализация указа, который лег в основу законов о борьбе с коррупцией и о государственной службе, была возложена на контрольное управление президента. Россия приняла первый пакет антикоррупционных законов в 2008 году в ответ на ратификацию Конвенции ООН против коррупции и "Конвенции Совета Европы по уголовному праву о коррупции". Указ "О мерах по противодействию коррупции" был подписан бывшим президентом и нынешним премьер-министром Медведевым в мае того же года. С тех пор в российское антикоррупционное законодательство были внесены многочисленные изменения с целью борьбы со взяточничеством и улучшения делового климата. Российская антикоррупционная кампания - это постоянные усилия российского правительства по борьбе с коррупцией, которая была признана одной из самых серьезных проблем России. Центральными документами кампании являются Национальный план борьбы с коррупцией, представленный Медведевым в 2009 году, и Национальная стратегия борьбы с коррупцией, введена в 2010 году. Центральным органом кампании является Совет по борьбе с коррупцией, созданный в 2008 году. Медведев сделал борьбу с коррупцией одной из главных задач своего президентства. На первом заседании Совета 30 сентября 2008 года Медведев сказал: "Я повторю одну простую, но очень болезненную вещь. Коррупция в нашей стране стала безудержной. Это стало обычным явлением и характеризует жизнь российского общества".

В 2012 году правительство приняло новый закон, требующий от государственных служащих и работников государственных организаций раскрывать источник своих средств и информацию о приобретении ими и их семьями имущества, включая недвижимость, ценные бумаги, акции и транспортные средства. Законодательство также впервые определило конфликт интересов в отношении государственных должностных лиц и распространило антикоррупционное законодательство на военных.

Последнее изменение в Федеральный закон № 273 о противодействии коррупции было внесено в декабре 2012 года и вступило в силу 1 января 2013 года. Обновив Антикоррупционное законодательство статьей 13.3, Россия сделала значительный шаг в направлении укрепления основ своего антикоррупционного законодательства, приведя его в соответствие с лучшими практиками, признанными на международном уровне, такими как Закон Великобритании о взяточничестве и Закон США о коррупции за рубежом. Эта статья 13.3 Закона о борьбе с коррупцией требует, чтобы организации разрабатывали и осуществляли антикоррупционные меры, такие как:

- назначение конкретного департамента или должностного лица, ответственного за предотвращение коррупции и связанных с ней правонарушений;

- сотрудничество с правоохранительными органами;

- разработка и внедрение стандартов и процедур этической деловой практики;

- установление этического кодекса поведения персонала;

- предотвращение и разрешение конфликтов интересов;

- предотвращение подачи ложных или неофициальных отчетов и использования поддельных документов.

Россия также присоединилась к Конвенции ОЭСР по борьбе со взяточничеством в 2012 году и председательствует в G20 в 2013 году, где борьба с коррупцией является одним из трех основных вопросов повестки дня. Поэтому компании должны активно следить за тем, чтобы они соблюдали новую поправку к Закону о борьбе с коррупцией.

Коррупция имеет очевидную связь с отмыванием денег поскольку украденные активы коррумпированного государственного чиновника бесполезны, если они не размещены, не распределены и не интегрированы в глобальную финансовую сеть таким образом, чтобы не вызывать подозрений.

Доходы от коррупции могут отмываться в юрисдикциях, в которых не приняты строгие меры по борьбе с отмыванием денег, и в странах, которые придерживаются очень строгих законов или правил, касающихся банковских секретарей. Именно по этой причине политика "деофшоризации", одобренная президентом Путиным в 2012 и 2013 годах (после кипрского дела), часто рассматривается как новая антикоррупционная мера. Недавние инициативы правительства по постепенному усилению контроля за финансовыми операциями организаций и граждан стали предметом рассмотрения Федеральной службы по финансовому мониторингу России ("Росфинмониторинг"). Разработан проект закона, который внес изменения в ряд законодательных актов и направлен на повышение прозрачности валютных операций и усиление мер по борьбе с отмыванием денег в России. Этот соответствующий закон с соответствующими поправками был принят 30 июня 2013 года. Закон вносит изменения в различные законодательные акты и обеспечивает общее усиление контроля над бизнесом и гражданами в отношении финансовых операций.

Наиболее важными поправками для бизнеса являются те, которые изменяют регулирование банковской деятельности. Поправки существенно затрагивают кредитные организации, которым, скорее всего, потребуются внести изменения в свою внутреннюю политику и процедуры по борьбе с отмыванием денег для идентификации клиентов. С одной стороны, они позволяют банкирам требовать от клиента раскрытия цели транзакции. С другой стороны, это может привести к существенным рискам с точки зрения оптимизации бизнеса, включая потенциальную задержку в завершении платежей.

Президент России Владимир Путин утвердил новый национальный план противодействия коррупции на период с 2014 по 2015 год. Президент поручил органам исполнительной и законодательной власти до 1 июля 2014 года внести соответствующие изменения в свои антикоррупционные планы и

обеспечить контроль за их исполнением. Соответствующий приказ был включен в Национальный план противодействия коррупции на 2014-2015 годы. Губернатор республики Коми был арестован за хищение денег из государственных фондов.

Фонд борьбы с коррупцией-некоммерческая организация, базирующаяся в Москве, созданная в 2011 году активистом и политиком Алексеем Навальным. Его основная цель-расследование и разоблачение случаев коррупции среди высокопоставленных российских государственных чиновников, чем они успешно занимаются в течение последних нескольких лет.

Навальный часто публично заявлял о проблемах с коррумпированным аппаратом, лояльным Путину. Он и Фонд борьбы с коррупцией имеют большое присутствие в российских социальных сетях, что, наряду с общим отсутствием интереса к участию в социальных сетях со стороны российского правительства, обеспечивает этой части российской оппозиции значительное число последователей среди молодого и более образованного населения России.

Эта неправительственная организация за все время своего существования провела несколько расследований и представила различные отчеты в отношении причастности высокопоставленных должностных лиц к коррупции. Однако эти материалы были проигнорированы системой уголовного правосудия и были приняты во внимание только для того, чтобы дискредитировать эту организацию.

В 2019 году Фонд борьбы с коррупцией был признан российским судом иностранным агентом. В 2021 году был начат судебный процесс по признанию организации экстремистской и ее ликвидации.

Отчет Transparency International в России за 2012 год показывает различные виды деятельности, которые дают гражданам возможность отслеживать коррупцию. Она сотрудничала с Молодежным правозащитным

движением в рамках масштабной кампании в 20 городах по проверке удостоверений сотрудников полиции. Это упреждающее мероприятие по пресечению мелкой коррупции. Если офицера можно опознать, у него меньше шансов попросить взятку. Transparency International в России также отслеживает отчеты о доходах российских государственных чиновников с помощью студентов и публикует результаты, а также отслеживает использование 600 миллионов рублей (19 миллионов долларов США) государственных средств социально ориентированным НПО и обнаружил несколько случаев конфликта интересов. В нем были представлены анализ и рекомендации по повышению прозрачности и подотчетности этого процесса. НПО сотрудничает со всеми отдельными лицами и группами, с коммерческими и некоммерческими корпорациями и организациями, а также с органами, занимающимися борьбой с коррупцией. Он проводит профессиональный анализ и публикует документы по вопросам, связанным с коррупцией, пытаясь объяснить причины распространения коррупции, ее политические и социальные последствия и пытаясь проанализировать возможные сценарии на будущее.

9 декабря 2014 года агентство "Новости" сообщило, что глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов признал в эфире, что треть российских чиновников были коррумпированы. По состоянию на 2015 год российских чиновников периодически обвиняют в тратах на роскошные автомобили, особняки или одежду на сумму, значительно превышающую их задекларированный доход.

Проведенное в 2018 году исследование государственной коррупции в России в 1750-1830-е годы показало, что "насколько мы могли судить на основе нашей выборки записей, объем ресурсов, извлеченных из населения посредством "обычной" коррупции, оказался на удивление низким". Авторы пишут: "Каждое небольшое взаимодействие с государственными чиновниками включало в себя выплату гонорара клеркам, и такие сборы, хотя

и были технически незаконными, были настолько распространены и общеприняты, что их можно было вносить в бухгалтерские книги наряду с другими операционными расходами. С другой стороны, эти "обычные" платежи были действительно довольно небольшими, особенно если распределять их на душу населения по всей коммуне... Такие сборы, по-видимому, были в основном обычными по своей природе, частью традиционной экономики дарения подарков, демонстрации уважения и поддержания неформальных отношений ("хорошее расположение"). Тем не менее, даже такой низкий уровень добычи на душу населения позволил бы ключевым районным чиновникам накопить значительные суммы, как минимум утроив их зарплаты".

Генеральная прокуратура России сообщила, что из числа лиц, осужденных за коррупцию в 2017 году, число сотрудников правоохранительных органов и парламентариев (почти 2200 человек) составило более 11%.

Использованные источники:

1. "Новые отчеты подчеркивают глубоко укоренившуюся культуру коррупции в России". Голос Америки. 26 января 2020 года. Извлечено 16 марта 2020 года.
2. Алферова, Екатерина (26 октября 2020). В России предложили создать должность омбудсмана по борьбе с коррупцией [Russia proposed to create the post of Ombudsman for the fight against corruption]. Izvestia Известия (in Russian). Извлечено 5 ноября 2020 года.
- 3.. "Отчет о коррупции в России". Честность ГАНА. Июнь 2020 года. Извлечено 5 ноября 2020 года. Коррупция существенно препятствует бизнесу, осуществляющему или планирующему инвестировать в Россию.
4. Сухара, Манабу. "Коррупция в России: историческая перспектива" (PDF). Извлечено 4 декабря 2015 года. Похоже, среди специалистов существует общее мнение о том, что коррупция особенно широко распространена в посткоммунистической России.

5. Гербер, Теодор П.; Мендельсон, Сара Э. (март 2008). "Общественный опыт полицейского насилия и коррупции в современной России: случай хищнической полицейской деятельности?". Обзор законодательства и общества. Уайли. 42 (1): 1-44. doi:10.1111/j.1540-5893.2008.00333.x. JSTOR 29734103.
6. Клара Сабирьянова Петр; Зеленская, Татьяна (2010). "Коррупция в российском здравоохранении: детерминанты и распространенность взяточничества" (PDF). Университет штата Джорджия. Извлечено 4 декабря 2015года.
7. Палмер, Ричард (21 сентября 1999 года). "ЗАЯВЛЕНИЕ РИЧАРДА Л. ПАЛМЕРА, ПРЕЗИДЕНТА CASNET INTERNATIONAL, INC. О ПРОНИКНОВЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ЗАПАДНУЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ ПЕРЕД КОМИТЕТОМ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПО БАНКОВСКИМ И ФИНАНСОВЫМ УСЛУГАМ 21 СЕНТЯБРЯ 1999 ГОДА". financialservices.house.gov. Архивирован с оригинала 29 июля 2019года. Извлечено 11 февраля 2019года.

Павлюк Е.С.

старший преподаватель

кафедра иностранных языков

Государственный университет управления

Россия, г.Москва,

Павлюк Л.В.

старший преподаватель

кафедра иностранных языков

Государственный университет управления

Россия, г.Москва

РОЛЬ ПРОЕКТОВ ESG В СОВРЕМЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РФ

Аннотация: Статья посвящена изучению базовых принципов-критериев ESG, которые в условиях современной экономики позволяют оценить деятельность любого крупного, отраслевого производства, основываясь на анализе трех ключевых составляющих производственной деятельности каждого из них – экологических, социальных и управленческих. Анализ исходной информации свидетельствует о том, что сложная политическая и экономическая обстановка на территории Российской Федерации, позднее присоединение ряда крупных российских компаний к глобальным инициативам ООН, не позволяют России на данный момент занять лидирующую позицию в международных рейтингах анализа оценки критериев ESG, несмотря на существующие положительные тенденции в этом направлении.

Ключевые слова: ESG-принципы, экологические риски, аудиторская оценка, инвестиции.

Pavlyuk E.S.
senior lecturer
department of foreign languages
State University of Management
Russia, Moscow

Pavlyuk L.V.
senior lecturer
department of foreign languages
State University of Management
Russia, Moscow

THE ROLE OF ESG PROJECTS IN THE MODERN ECONOMIC SPACE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article is devoted to the study of the basic principles-ESG criteria, which in the conditions of a modern economy make it possible to evaluate the activities of any large, industrial production, based on the analysis of three key components of the production activity of each of them – environmental, social and managerial. The analysis of the initial information indicates that the difficult political and economic situation on the territory of the Russian Federation, the late accession of a number of large Russian companies to the global initiatives of the United Nations, do not allow Russia at the moment to take a leading position in the international ESG criteria analysis ratings, despite the existing positive trends in this direction.

Keywords: ESG principles, environmental risks, audit assessment, investments.

В современном виде ESG-принципы впервые сформулировал бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан [6]. Он предложил управленцам крупных мировых компаний включить эти принципы в свои стратегии, в первую очередь для борьбы с изменением климата.

Данные принципы стали популярными только в последние несколько лет, но уже широко используются в корпоративном пространстве предприятий за рубежом. По словам вице-президента Тинькофф Нери Толлардо [2], в ближайшем будущем мировые фонды перестанут инвестировать в компании, которые игнорируют принципы устойчивого развития.

Экологические, Социальные и Управленческие критерии (ESG) – это набор стандартов-критериев деятельности предприятия, которые сегодня социально сознательные инвесторы используют для выбора потенциальных инвестиций [5]. *Экологические критерии* позволяют проводить учет, того, какой вклад вносит предприятие в решение глобальных проблем окружающей среды. Экологические критерии могут также подразумевать объемы используемой энергии предприятием, отходы деятельности, общее загрязнение окружающей среды, сохранение/расход природных ресурсов и т.д. Эти критерии также могут быть использованы при оценке любых экологических рисков, с которыми может столкнуться компания, и того, как компания управляет этими рисками.

Социальные критерии дают возможность проводить исследования в части того, как IT-отдел организует процесс управленческого взаимодействия с сотрудниками предприятия, его поставщиками, клиентами и прочими сообществами, в которых предприятие является постоянным участником. Естественно, *критерий «управление»* касается непосредственно организации фактического постоянного процесса управления (во всем его многообразии) самим предприятием. В частности, в рамках данного критерия анализу и оценке подвергается корпоративная система вознаграждения рядовых

специалистов, топ-менеджеров, независимая аудиторская оценка сторонней компании, проводившей последний аудит предприятия, ежедневный внутренний контроль делопроизводства на предприятии, а также полнота соблюдения прав и интересов акционеров в рамках общей реализуемой стратегии предприятия на ближайшие 5-10 лет.

Инвесторы (особенно молодое поколение) в последние годы проявляют интерес к тому, чтобы вкладывать свои деньги в такой тип бизнеса, который можно охарактеризовать в понимании последнего поколения критериев ESG, как «зеленый». Результатом такого инвестиционного спроса стало формирование брокерскими компаниями предложений для современных инвесторов по вложению собственных средств в биржевые фонды (ETF) и прочие финансовые продукты, соответствующие критериям ESG.

Робо-консультанты, такие как Betterment и Wealthfront, использовали критерии и маркировки ESG, чтобы привлечь категорию инвесторов, обозначенную ранее. Согласно последнему отчету Фонда SIF США, в начале 2020 года инвесторы владели активами на сумму 17,1 триллион \$ США, выбранными в соответствии с критериями ESG, по сравнению с 12 триллионами \$ США двумя годами ранее [1].

О ситуации с ESG-технологиями на территории Российской Федерации (РФ) можно судить по количеству организаций из РФ, которые являются участниками Глобального договора ООН. Речь идет об инициативе, реализованной в 2000 года, которая объединила около 9 тысяч компаний из 166 стран мира. На текущий момент лишь 62 российские организации являются участниками договора. В рейтинге ESG агентства АКРА (ACRA) в 2020 году было всего 25 крупнейших компаний России, сейчас более 150.

В октябре 2021 года независимое агентство Raex-Europe обновило ESG-рейтинг российских компаний. В него вошло 145 организаций, в топ-5 попали «Энел Россия», «РЖД», «Росатом», «Северсталь» и «Газпром» [7].

В целом, прогресс на данный момент не совсем очевиден, но по мнению ряда специалистов, ситуация постепенно положительно меняется. Такие российские компании как Сбербанк и Норникель также активно выстраивают стратегию достижения глобальных целей предприятия с учётом принципов ESG.

Например, в феврале 2021 года «Сбербанк» присоединился к Глобальному договору ООН – самой масштабной добровольной инициативе крупнейших корпораций по информированию о лучших бизнес-практиках в сфере устойчивого развития [4].

«Норникель» представил основные результаты, достигнутые в области устойчивого развития за 2020 год, и презентовал «Белую книгу» – материал, посвященный техногенным инцидентам 2019 года [3]. Отдельное внимание представители компании уделили разбору причин инцидентов, произошедших в 2019 году, рассказав о компенсационно-восстановительных мерах и мерах по ликвидации последствий, а также о последующих организационных преобразованиях, направленных на недопущение подобных происшествий в будущем.

При этом игнорирование ESG-стандартов может оттолкнуть инвесторов от компании. Международные рейтинговые агентства и аудиторы уже составляют рейтинги, в которых компания, не соблюдающая ESG-принципы, оказывается внизу списка, что негативно отражается на ее репутации. Именно это и произошло с «Сургутнефтегазом».

Итак, как показывают практические примеры крупных отраслевых компаний на территории РФ, зачастую авторское внутрикорпоративное восприятие основополагающих международных критериев ESG, либо их игнорирование в условиях современной мировой экономики, основывающейся на «зеленом» принципе «транспарентности», способно привести к крупным штрафным санкциям. В долю секунды многолетняя

положительная репутация предприятия будет испорчена, что на долгие годы сделает компанию непривлекательной в глазах потенциальных инвесторов.

С учётом глобального негативного политического климата, который существенно отражается на внутренней экономике Российской Федерации, руководству каждого крупного предприятия следует постоянно сверять актуальность вектора развития собственной компании с основополагающими принципами ESG, проводить корпоративное обучение сотрудников, вкладывать средства на переоснащение отдельных производственных подразделений предприятия с учётом «смарт» технологий.

Использованные источники:

1. Лещинская А.Ф., Скороход А.М. Реализация финансовых технологий физическими лицами на фондовом рынке (российский и зарубежный опыт) // Инновации и инвестиции. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-finansovyh-tehnologiy-fizicheskimi-litsami-na-fondovom-rynke-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 07.02.2022).
2. Манухин А. И. ESG-практики в кредитовании компаний малого и среднего бизнеса // Финансовые рынки и банки. 2021. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esg-praktiki-v-kreditovanii-kompaniy-malogo-i-srednego-biznesa> (дата обращения: 03.02.2022).
3. Российский бизнес на пути к устойчивому развитию (2021)//РБК. URL: <https://bc.rbc.ru/event/60a399c09a7947c8fecfd2851> (дата обращения: 05.02.2022).
4. Сбер присоединился к крупнейшей в мире корпоративной инициативе по устойчивому развитию //Sber Press. URL: <https://press.sber.ru/publications/sber-prisoedinilsia-k-krupneishei-v-mire-korporativnoi-initsiative-po-ustoichivomu-razvitiuu> (дата обращения: 07.02.2022).

5. Экологические, социальные и управленческие критерии (ESG) // Investopedia. URL: https://.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d8de3fb3-620129e5 (дата обращения: 05.02.2022).
6. ESG-принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> (дата обращения: 07.02.2022).
7. ESG рэнкинг российских компаний RAEX-Europe//RAEX Аналитика. (по состоянию на 15.02.2021) URL: https://raex-a.ru/rankings/ESG_raitings_RUS_companies/2021(дата обращения: 03.02.2022).

Саидов Ж.

аспирант

Институт переквалификации кадров

и статистических исследований

Узбекистан, Ташкент

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация: в статье анализировано региональное развитие промышленного производства Узбекистана за 2016-2021 годы, определены проблемы дифференциального развития промышленности, что позволило заявить о необходимости разработки эффективных и безотлагательных мер по регулированию региональное развитие индустриальной отрасли страны.

Ключевые слова: регионы, государственное регулирование, промышленное производство, дифференциальное развитие, диспропорция.

Saidov J.

postgraduate student

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research, Uzbekistan,

Tashkent

PROBLEMS OF REGIONAL DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN UZBEKISTAN

Abstract: the article analyzes the regional development of industrial production in Uzbekistan for 2016-2021, identifies the problems of differential

development of industry, which made it possible to state the need to develop effective and urgent measures to regulate the regional development of the country's industrial sector.

Key words: regions, state regulation, industrial production, differential development, disproportion.

Важным вопросом государственного регулирования является обеспечение равномерного развития промышленного производства регионов. Наличие диспропорции между региональным развитием промышленного производства приводит к негативным последствиям, таким как разница по заработной плате (которая влияет на формирование спроса), формированию рабочих мест, между жизненными уровнями населения регионов и другие.

Дифференциальное развитие уровня жизни домохозяйств приводит к миграции населения к местам, где более высокая заработная плата лучшие условия проживания, что в свою очередь приводит к повышению спроса на жильё и рабочие места, которые соответственно негативно повлияет на городскую инфраструктуру (обеспечение водой, газом, электроэнергией и канализацией и т.д.) в связи с увеличением населения, и увеличить давление на рынок труда.

В связи с этим, на государственном уровне требуется эффективное регулирование социально-экономическое развитие регионов, не допускающее дифференциальное их развитие. Необходимо подчеркнуть, очень важным аспектом предотвращения дифференциальное развитие социально-экономическое состояние регионов является развитие промышленного производства. Общеизвестно, что развитие промышленного производства приводит к росту заработной платы, положительно влияет на развитие сферы услуг, повышает экспортный потенциал региона.

В 2021 году в целом по стране было произведено промышленной продукции на 451633,87 млрд. сумов, которая относительно к предыдущему

периоду выросла на 8,7%. 2016 год является переломным периодом в социально-экономическом развитии Узбекистана, с чего начались новые реформы развития предпринимательства и финансовой сферы, снижение участия государства в экономике, активный рост внешне торгового оборота, увеличения привлекаемых финансовых ресурсов и прямых инвестиций, интеграции в мировое сообщество, что позитивно повлияло на развитие промышленного производства, техническое перевооружение производств, освоение новыми технологиями, внедрения передовой техники и технологии на национального и региональном уровнях.

За 2016-2021 годы развитие промышленного производства регионов имело не равномерное значение (таблица 1.). За анализируемый период наиболее высокий рост объема промышленного производства наблюдался в Андижанской, Наманганской, Хорезмская и Джизакской областях, что составили 194.0, 185.7, 170.6 и 163.5 % соответственно.

Таблица 1.

Индекс физического объема промышленного производства по регионам

(в процентах к предыдущему году)

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021/ 2016
Республика Узбекистан	100,0	105,2	110,8	105,0	100,9	108,7	134,2
Республика Каракалпакстан	100,0	108,2	104,2	105,1	102,5	107,4	130,4
Андижанская	100,0	123,5	130,6	114,7	106,3	98,6	194,0
Бухарская	100,0	97,0	101,6	110,5	101,5	100,1	110,6
Джизакская	100,0	111,2	108,9	103,5	118,4	110,2	163,5
Кашкадарьинская	100,0	105,1	104,2	94,0	102,9	115,3	122,2
Навоийская	100,0	97,5	101,8	104,3	109,1	107,0	120,8
Наманганская	100,0	111,7	110,8	110,4	115,3	117,9	185,7
Самаркандская	100,0	102,0	112,3	105,6	105,4	110,8	141,2
Сурхандарьинская	100,0	97,9	106,0	107,1	106,7	111,4	132,2

Сырдарьинская	100,0	91,8	104,2	103,2	100,9	118,5	118,0
Ташкентская	100,0	102,7	114,8	107,3	105,8	112,6	150,8
Ферганская	100,0	94,9	106,3	102,6	104,2	108,5	117,0
Хорезмская	100,0	118,3	107,9	107,5	106,1	117,2	170,6
г. Ташкент	100,0	111,8	110,2	105,5	100,2	113,9	148,3
Источник: Данные ГКС Узбекистана.							

Относительно низкий темп роста объема промышленного производства прослеживался в Бухарской (110,6) Ферганской (117,0), Сырдарьинской (118,0), Навоийской (120,8) и Кашкадарьинской (122,2) областях, что привело к соответствующему расположению их в подгруппах регионального развития промышленного производства Узбекистана.

Группировка регионов Узбекистана по развитию промышленного производства за 2016 и 2021 годы показал, что I группа (промышленно-развитые регионы) состоящее из г. Ташкента и Ташкентской области расширилась за счет включения её состав Навоийской области несмотря на то, что темп роста объема промышленного производства этого региона имела относительно низкое значение. Это объясняется тем, что в этом регионе расположено золотодобывающие предприятия, цена на продукцию которых значительно увеличилось на мировом рынке за анализируемый период (таблица 2.).

Таблица 2.

**Группировка регионов Узбекистана по развитию промышленного
производства**

Регионы	2016	2021
Промышленно-развитые регионы	г. Ташкент (21,0) и Ташкентская область (15,1)	г. Ташкент (19,1) и Ташкентская область (18,4), Навоийская (16,3)
Промышленно-среднеразвитые регионы	Навоийская (9,5), Кашкадарьинская (8,6), Ферганская (7,2), Андижанская (7,1), Самаркандская (6,7), Бухарская (5,0),	Андижанская (8,0), Ферганская (6,2), Самаркандская (5,0)
Промышленно-слаборазвитые регионы	Республика Каракалпакстан (3,8), Наманганская (3,1), Сырдарьинская (3,1), Хорезмская (2,5), Сурхандарьинская (2,0), Джизакская (1,8)	Бухарская (4,6), Кашкадарьинская (4,1), Республика Каракалпакстан (3,7), Наманганская (3,2), Сырдарьинская (2,2), Хорезмская (3,0), Сурхандарьинская (1,5), Джизакская (1,9)
Источник: Группировка и расчеты автора на основе данных ГКС Узбекистана.		

Необходимо отметить, что за анализируемый период региональная концентрация промышленного производства выросла. Если в 2016 году на долю I группы приходилась 36,1% от общего объема промышленной продукции страны, то в 2021 году удельный вес промышленно-развитых регионов составил 53,8%, т.е., свыше половины объема промышленного производства.

Состав II группы (промышленно-среднеразвитые регионы) сформировавшийся в 2016 году сократился в 2021 году за счет перехода Навоийской области в I группу, Кашкадарьинской и Бухарской областей в сектор промышленно-слаборазвитых регионов. Таким образом, в 2021 году в

эту группу вошли Андижанская (8,0), Ферганская (6,2), Самаркандская (5,0) области.

За анализируемый период состав третьей группы расширилась с 6 (в 2016 г.) до 8 (2021 г.), что указывает на ухудшение региональное развитие промышленного производства Узбекистана. В 2021 году на долю 8 промышленно-слаборазвитых регионов приходится всего 27,0% от общего объема промышленной продукции страны, что требует разработки эффективных и безотлагательных мер по регулированию региональное развитие индустриальной отрасли Узбекистана.

Использованные источники:

1. Белова Е.О., Шелудько Е.Б. Проблемы промышленного развития региона. Журнал «Актуальные вопросы экономических наук», № 19, 2011, с. 173-177.
2. Сиддиков А.Ж. Региональные проблемы развития промышленного производства в новых условиях экономических реформ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Ташкент.: 2002, с.153.
3. www.stat.uz – Официальный сайт Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

Сиддиков А.Ж., к.э.н.

доцент

Институт переквалификации кадров

и статистических исследований

Узбекистан, Ташкент

РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АКТИВАМИ В УСЛОВИЯХ РОСТА ВНЕШНЕГО ДОЛГА УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: в статье разработаны эффективные меры по обеспечению внешней равновесности страны и предложения по регулированию сбалансированности финансовых ресурсов государства с использованием резервов Агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан.

Ключевые слова: макроэкономическое равновесие, регулирование, сбалансированность, государственные активы, финансы, внешний долг.

Siddikov A.J., candidate of economics

associate professor

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research

Uzbekistan, Tashkent

REGULATION OF STATE ASSETS IN THE CONDITIONS OF GROWTH OF UZBEKISTAN'S EXTERNAL DEBT

Abstract: the article developed effective measures to ensure the external balance of the country and proposals for regulating the balance of the state's

financial resources using the reserves of the State Assets Management Agency of the Republic of Uzbekistan.

Key words: macroeconomic equilibrium, regulation, balance, state assets, finance, external debt.

Одним из важных аспектов государственного регулирования макроэкономического равновесия в целях обеспечения внешней сбалансированности страны является координирование действий министерств и ведомств для решения той или иной проблемы возникшей на макроуровне. В связи с этим, как решения проблемы обеспечения внешней равновесности страны в институциональном аспекте считаем формирования «Комиссии по регулированию сбалансированности финансовых ресурсов государства в условиях высокого уровня внешнего долга» в составе министерство финансов Республики Узбекистан, министерство инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан, Центрального банка Республики Узбекистан и агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан.

В части эффективного регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства и обеспечения внешней сбалансированности страны основными направлениями действий Агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан, на наш взгляд, являются нижеследующие.

1. Анализ первичных доходов счета текущих операций позволил выявить наличие относительно малого объема доходов национальных резидентов от инвестиций (147,8 млн. долл. США в 2020 г.) включая доходы от размещения международных резервов (137,2 млн. долл. США) и отечественных банков по корсчетам, а также депозитам резидентов в зарубежных банках, которое указывает во-первых, на недостаточность сбора данных

Центральным банком Республики Узбекистан по результатам инвестиционной деятельности отечественных экономических субъектов за пределами страны, во-вторых, для обеспечения сбалансированности сальдо субсчета первичных доходов счёта текущих операций, в частности обеспечение роста доходов резидентов от инвестиций за рубеж в ближайшую перспективу, агентству по управлению государственными активами Республики Узбекистан необходимо разработать меры по стимулированию экономической активности государственных предприятий расположенных за пределами страны в целях повышения их доходности.

2. Анализ международной инвестиционной позиции Узбекистана показал, что в конце 2020 года валовой объем прямых иностранных инвестиций достиг всего 10264,3 млн. долл. США, что указывает на относительно незначительную долю их в объеме привлеченных валовых финансовых ресурсов. Согласно зарубежной практике при нехватке инвестиций, в частности прямых иностранных инвестиций в национальную экономику, страны замещали их другими финансовыми средствами, которое чревато для отечественной экономики ростом государственного долга и заёмных средств под государственную гарантию, что приводит к увеличению бюджетных расходов по их обслуживанию за счет снижения средств на социальные нужды. В связи с этим, агентству по управлению государственными активами Республики Узбекистан наряду с министерством инвестиций и внешней торговли Республики Узбекистан разработать действенные меры и мероприятия по привлечению прямых иностранных инвестиций в предприятия государственной долей капитала.

3. Изучение динамики развития и изменения портфельных иностранных инвестиций в Узбекистане показало, то что в конце 2020 года они составили 2934,1 млн. долл. США, основная доля которых приходится на долговые ценные бумаги, выпущенные сектором государственного управления 1929,4 млн. долл. США и депозитными организациями 937,5 млн. долл. США. В этот же период портфельных иностранных инвестиции в виде инструментов участия в капитале (паи/акции) инвестиционных фондов нефинансовых секторов (за исключением финансового сектора) составили 45,2 млн. долл. США, что указывает на неудовлетворительное развитие фондового рынка в стране, в связи с чем, в ближайшую перспективу целесообразно, во-первых, агентству по развитию рынка капитала Республики Узбекистан необходимо разработать комплекс мер по стимулированию развития рынка ценных бумаг в условиях роста внешнего долга страны, во-вторых, агентству по управлению государственными активами Республики Узбекистан организовать действенные мероприятия по привлечению инвестиций, в том числе прямых и портфельных иностранных инвестиций, привлечения последнего осуществить за счет активных действий по выпуску и реализации ценных бумаг (акций, облигаций) предприятий с государственным участием, а также первичное (IPO-Initial Public Offering) и вторичное (SPO-Secondary Public Offering) публичное размещение эмиссии (акций) на фондовой бирже «Ташкент», а также в зарубежных фондовых биржах.

4. Согласно прогнозу Центрального банка Республики Узбекистан оплата внешнего долга страны в 2021 году составит 4329,2 млн. долл. США (из них 4187,7 млн. долл. США основной долг и 141,5 млн. долл. США проценты по ним) что равно к 7,11%

относительно к прогнозному варианту ВВП страны текущего года [3, с.80]. Необходимо особо подчеркнуть, что расходы на обслуживание государственного внешнего долга в 2020 году были равны к 1,1 млрд. долл. США [1, с.50] (их них 0,7 млрд. долл. США основной долг и 0,4 млрд. долл. США проценты по ним) или относительно к доходу консолидированного бюджета страны (160392,3 млрд. сум или 15950,2 млрд. долл. США) [1, с.10] составили 6,9 %, что указывает на значительно весомую сумму отчислений из бюджета. Вместе с тем, оно указывает на весомость обслуживания внешнего долга страны в 2021 году, который превышает предварительный показатель почти на 4 раза. С учетом то, что внешнего Узбекистану придется оплатить 12103,0 млн. долл. США [3, с.80] (их них 11853,7 млн. долл. США основной долг) (без включения дополнительных заёмных средств) за 2021-2027 годы, на наш взгляд, «Комиссию по регулированию сбалансированности финансовых ресурсов государства в условиях высокого уровня внешнего долга» следует эффективно управлять внешним долгом, изыскать необходимые ресурсы для обслуживания долга, что требует от агентства по управлению государственными активами Республики Узбекистан вести эффективную политику по продаже внешних и внутренних государственных активов с целью перенаправления вырученных средств для снижения задолженности и повышения платёжеспособности страны.

Внедрение выше представленных мер и мероприятий в приведут к совершенствованию структуры валового внешнего долга страны, эффективному регулированию заимствуемых капиталов, снижению государственной доли во внешнем долге, росту объема прямых и

портфельных инвестиций в экономике страны, а также снижению инфляции и обменного курса национальной валюты.

Использованные источники:

1. Бюджет для граждан: исполнение в 2020 году, Министерство финансов Республики Узбекистан, Ташкент 2021 с.58.
2. Гулямов С.С., Чепель С.В., Сиддиқов А.Ж. Оценка рисков и причин усиления макроэкономической несбалансированности в условиях кризиса. Монография. Ташкент.: “Brok Class Servis” 2021, стр. 126.
3. Прогноз будущих платежей по основному долгу и процентам (тип заёмщика: все заёмщики). Платёжный баланс, международная инвестиционная позиция и внешний долг Республики Узбекистан за 2020 год, Ташкент 2021 с.96.
4. Сиддиқов А.Ж. Статистическое исследование сбалансированности платежного баланса и динамики изменения внешнего долга. Журнал, Статистический вестник Узбекистана, №4, 2021.

УДК:338.24:330.14(575.1)

*Суннатов М.Н., PhD
старший преподаватель
Институт переквалификации кадров
и статистических исследований
Узбекистан, Ташкент*

**УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ НА ОСНОВЕ «ПАКЕТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ПРАВ»**

Аннотация. В статье научно обосновывается целесообразность согласования на основе «добровольного» подхода к подтверждению полномочий между субъектами авторского и патентного права, использования «административного» научного подхода управления в регулировании интеллектуальной собственности и обеспечения взаимодействия участников рынка инновационной деятельности.

Ключевые слова. Интеллектуальная собственность, авторское право, патентное право, санкции, контрафакция, интеграция, механизм, мировая экономика, смежные права.

*Sunnatov M.N., PhD
senior lecturer
Institute for professional skills upgrading and Statistical Research, Uzbekistan,
Tashkent*

**INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT BASED ON THE
“PROPERTY RIGHTS PACKAGE”**

Abstract. The article scientifically substantiates the expediency of harmonization on the basis of a "voluntary" approach to confirming the powers between the subjects of copyright and patent law, the use of an "administrative" scientific management approach in the regulation of intellectual property and ensuring the interaction of participants in the innovation activity market.

Key words. Intellectual property, copyright, patent law, sanctions, counterfeiting, integration, mechanism, global economy, related rights.

Членами Всемирной организации интеллектуальной собственности являются 196 государств, что составляет 96 % всех стран [5]. Несмотря на глобальную пандемию в 2020 году государствами-членами поданы заявки на патентование 275900 изобретений в системе, основанной на Международном договоре о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty — РСТ), что на 4 % больше, по сравнению с 2019 годом, при этом сохранилась тенденция роста с 2010 года. Китай, США, Япония, Республика Корея и Германия завершают первые пять стран в списке. К концу 2020 года на 10 ведущих стран приходилось 88,5 % от общего числа обращений [6]. В мире интеллектуальный ресурс собственности является ядром современной глобальной экономики, опережая темпы роста «материальных» рынков, растущих со скоростью более 10 % в год (Китай – 23 %, США – 5 %, Франция – 2 %, Россия – 5 %) [7]. Доля интеллектуальных ресурсов в валовом внутреннем продукте составляет 45 % в Европе, 12 % в Китае и 7 % в России [4].

В мире проводятся обширные исследования по совершенствованию механизмов регулирования рынка интеллектуальной собственности. В частности, глобально инновационно-развивающиеся страны активно торгуют результатами интеллектуальной деятельности, проводятся научные исследования по особенностям, содержанию, состоянию рынка интеллектуальной деятельности, решению их научно-теоретических и

методологических проблем, которые осуществляются в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях. В частности, получены ряд научных результатов с точки зрения методологии экономического анализа и управления, в частности: признание интеллектуальной собственности в качестве актива предприятия, обоснование механизма использования методов ее оценки (Массачусетский технологический институт, США); обоснована перспективная прибыльности объектов интеллектуальной собственности в бизнесе (Гарвардский университет, США); обосновано создание возможностей для экономического роста рынка интеллектуальной собственности (Кембриджский университет, Англия); предложены альтернативные методы формирования инвестиций при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (Страсбургский университет, Франция) [3].

В частности, при участии руководства Всемирной организации интеллектуальной собственности, представителей Elsevier и других зарубежных организаций проводятся научные исследования на тему «Улучшение позиций Республики Узбекистан в рейтинге Глобального инновационного индекса» [9], что является актуальной задачей на сегодняшний день, вместе с тем, необходимость «усиления ответственности за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности (авторское право, смежные права, права на изобретения и т.д.), а также государственного контроля в этой области» при разработке программ комплексных мер дальнейшего развития научной сферы в Узбекистане, обосновывает актуальность данной исследовательской работы [1].

В рамках теории прав собственности понятие «собственность» обычно трактуется как совокупность прав, которые распределяются в разных долях между разными лицами. Изучая организационно-правовую основу собственности, определено, что ею следует экономически управлять как активом (как материальным, так и нематериальным), а также, что она является

экономической категорией, определяющей показатель социально-экономической эффективности как фактор производства. В нашей республике существуют определенные этапы создания организационно-экономических механизмов регулирования рынка интеллектуальной собственности в республике, и в каждый период совершенствуются вопросы организационно-правовой и экономической защиты использования богатств интеллектуальной собственности.

В результате проведенного исследования автором изучены особенности управления объектами интеллектуальной собственностью в научной, технической и производственной сферах применительно к пучку прав собственности, разработали субъективную сторону отношений интеллектуальной собственности, то есть схему распределения полномочий между участниками этих отношений. Правовая основа объектов интеллектуальной собственности (ОИС) не всегда совпадает. Система абсолютных прав иногда неохватывает ОИС, сюда входят творческие результаты, например, производственная тайна (ноу-хау). По мнению, некоторых ученых по отношению ноу-хау применяется особая система абсолютных прав. Обоснована целесообразность утверждения применения административного научного подхода управления объектами интеллектуальной собственности в регулировании объектов интеллектуальной собственности на основе «произвольного» подхода при защите соответствующих прав и распределении полномочий между субъектами авторского и патентного права.

Производственная тайна (ноу-хау) – это незащищенный объект. Информация, признанная как «ноу-хау», обычно является производственной тайной, и она не разглашается третьим лицам, другими словами, ноу-хау обладает только юридической монополией. Если автор захочет он может ее раскрыть «произвольно». В этом случае, в зависимости от способа передачи прав собственности, полномочия распределяются между субъектами [4].

Личные неимущественные права автора на изобретение, созданное в порядке выполнения служебных обязанностей или служебного задания, сохраняются за автором изобретения, а исключительные права на использование служебного произведения принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено договором между автором и работодателем. В национальном законодательстве административно установлено, что независимо от договора с работодателем, автор присваивает право пользования и получения вознаграждения в полной мере по истечении десяти лет от даты раскрытия произведения, а с согласия работодателя – еще раньше. Хотя служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы принадлежат работодателю, «произвольное» представление автору полномочий по использованию поможет усовершенствовать систему работы взаимодействия в будущем предприятия/организации.

Использованные источники:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».
2. Судариков С.А., Грек Н.Г., Бахренькова К.А., Экономика и интеллектуальная собственность. -М.:Изд-во деловой и учеб.лит., 2004. -С49.
3. Sunnatov M.N. Mechanism of «voluntary» approach to the regulation of intellectual property. International Scientific Journal Theoretical & Applied Science, 2021.10.102.
4. Суннатов М.Н., Институциональный механизм международного сотрудничества Республики Узбекистан в области интеллектуальной собственности. -Т.: Журнал, Экономика: анализы и прогнозы. 3-4 (6-7) март-апрель 2020. – С. 64-71.
5. president.uz. Обсуждены вопросы защиты объектов интеллектуальной собственности

6. <https://www.wipo.int/treaties/ru/summary.jsp>
7. <https://www.wipo.int/edocs/infogdocs/en/ipfactsandfigures/f9ddff6a499e00c92062220485f114ad.pdf> (csr.ru) ВОИС: ИС в фактах и цифрах 2020 год (wipo.int)
9. <https://mininnovation.uz/uz/news/2363>

УДК 311:33

Умаров Ф.У.

старший преподаватель

Институт переквалификации кадров

и статистических исследований

Узбекистан, Ташкент

РОЛЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: В статье исследуется и анализируется роль иностранных инвестициях в национальной экономике, теоретические основы инфляции в повышении их экономической эффективности, специфика методов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов и практика расчета этих методов.

Ключевые слова: инвестиция, коммерция, цифровизация, валовый внутренний продукт, технология, предложения, потребность.

Umarov F.U.

senior lecturer

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research

Uzbekistan, Tashkent

THE ROLE OF FOREIGN DIRECT INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF UZBEKISTAN

Abstract: The article examines and analyzes the role of the digital economy in foreign investment in the national economy, the theoretical foundations of inflation in increasing their economic efficiency, the specifics of methods for

assessing the economic efficiency of investment projects and the practice of calculating these methods.

Key words: investment, commerce, digitalization, gross domestic product, technology, proposals, need.

В настоящее время экономика охватывает виртуальный мир, и сегодня 14% глобальной коммерции приходится на онлайн. Бизнес уже стал цифровым, а технологии - основой создания потребительской ценности и дохода. А успешность в цифровом мире определяется преимущественно эффективностью информационных технологий и приоритетами этого направления. Успешные в цифровом мире страны ставят перед собой цель – совершенствовать способы коммуникаций и технологий, вкладывая в эту отрасль все больше инвестиций. Республика Узбекистан, как и другие государства, уделяет особое внимание привлечению инвестиций в цифровые технологии, разрабатывая долгосрочные стратегии, создавая ведомства, призванные развивать отечественную отрасль информационных технологий. Благоприятный инвестиционный климат является необходимым условием для осуществления стабильно высокого развития экономики, привлечения инвестиций в регионы и отрасли, активизации предпринимательской деятельности. Он способствует инвестициям в важные производственные и социальные проекты, расширяет возможности осуществления инноваций, повышает качество экономического и социального развития.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются важным механизмом наращивания технологического потенциала и расширения участия предприятий в глобальных производственных сетях, через которые распространяются научно-технические знания. Приток иностранных инвестиций, в том числе из стран СНГ, зависит от общих условий, включая состояние бизнес - среды и динамику развития интеграционных процессов. Вместе с тем потребуются дополнительные меры по привлечению

наукоемких инвестиций, что обеспечит максимальное использование выгод от ПИИ.

Безусловно, наличие прямых иностранных инвестиций еще не является гарантией успешного развития технологий. Политика открытости ПИИ должна подкрепляться реализацией активной политики привлечения технологий, направленной в первую очередь на развитие отраслей химической промышленности, машиностроения, микроэлектроники, банковской сферы, науки и исследований. Отечественные предприятия должны иметь возможность интеграции в систему экономических связей международных корпораций, мировые производственные цепочки и кластеры, что позволит расширить доступ к знаниям, технологиям, ресурсам и рынкам. По показателю капиталоемкости, рассчитанному международными экспертами, Узбекистан является привлекательной страной для вложения прямых иностранных инвестиций. Республика входит в число стран, которые за 2017/2018 годы достигли наилучших результатов по улучшению показателей ведения бизнеса за счет проведения регулятивных реформ, направленных на улучшение предпринимательской среды. Однако рейтинговые значения страны по ряду показателей недостаточно высокие, что снижает инвестиционную активность инвесторов и в условиях переориентации мировых игроков с инвестиций в новые производственные проекты особенно негативно сказывается на реорганизации и реструктуризации бизнеса.

Таким образом, современные условия мировой инвестиционной политики требуют значительных усилий по привлечению инвестиций в развивающиеся экономики, в том числе в Узбекистан, путем создания наиболее благоприятного инвестиционного климата. Складывающаяся в настоящее время политическая ситуация в стране дает хорошие шансы для ускоренного развития бизнеса и предпринимательства, успешного вложения средств в долгосрочные инвестиционные проекты. Согласно Инвестиционной

программе, утвержденной постановлением Президента Республики Узбекистан, в 2020 году за счет всех источников финансирования освоение инвестиций в основной капитал прогнозируется в объеме 233,2 трлн сумов, из них прямые иностранные - 7,1 млрд долларов, иностранные инвестиции и кредиты под государственную гарантию - 2,7 млрд долларов [6].

В январе-июне 2020 года общий объем освоенных иностранных инвестиций в Узбекистане составил 4,8 млрд долларов, в том числе прямые иностранные инвестиции - 3,2 млрд долларов и кредиты под государственную гарантию - 1,6 млрд долларов. Наиболее привлекательными для инвесторов стали электротехническая отрасль (рост в 13 раз по сравнению с показателями аналогичного периода 2019 года), производство строительных материалов (рост - в 3,6 раза) и сфера ИКТ (рост - в 3,5 раза). Хорошую динамику роста показали пищевая (рост - в 1,5 раза) и химическая промышленности (рост - в 1,3 раза), а также текстильная отрасль (рост - в 1,6 раза) [6].

При этом укрепилась тенденция роста привлечения ПИИ и кредитов в проекты регионального значения. Их суммарная стоимость за первые шесть месяцев составила 2 млрд долларов, увеличившись в 1,05 раза по сравнению с тем же периодом 2019 года. Объем освоения инвестиций в рамках региональных проектов составил 62,3% от общего объема освоенных ПИИ. Цифровая экономика создает новые продукты, формирует новые потребности. Скорость и объем получения информации увеличиваются с каждым днем. Все эти процессы открывают значительные возможности для создания и развития бизнеса, основанного на новых технологических решениях или бизнес-моделях.

В настоящее время доля цифровой экономики в ВВП в Узбекистане составляет 2,2%. При этом средним оптимальным показателем считается 7-8%, например, в Великобритании это 12,4%, Южной Кореи – 8%, Китае – 6,9%, Индии – 5,6%, в то же время в России – 2,8%, Казахстане – 3,9%. В соответствии с проектом Концепции развития системы «Электронное

правительство» Республики Узбекистан к 2025 году планируется довести долю услуг ИКТ в ВВП до 5,0%, а к 2030 году – до 10% [7].

Весьма важное значение для развития экономического потенциала страны имеют инвестиции в отрасль ИКТ, которые стимулируют инновационное развитие, приводят к повышению производительности труда, сокращению издержек и появлению новых видов экономической деятельности, а также, что не менее важно, повышают качество жизни населения. В период 2017-2019 гг. в Узбекистане в среднем ежегодно вкладывалось около 200 млн. долл. США инвестиций. Для сравнения: в 2018 году в США в развитие ИКТ вложили 1,3 трлн. долл., в КНР – 499 млн. долл., в Беларуси только прямые иностранные инвестиции в ИКТ составили 1,5 млрд. долл. По расчетам специалистов аналитической компании IDC, расходы на ИКТ во всем мире будут расти ежегодно на 3,8% и к 2023 году достигнут 4,8 трлн. долларов США [7]. Однако динамика привлечения инвестиций в сферу ИКТ оставляет желать лучшего, хотя и наблюдаются определенные улучшения.

Использованные источники:

1. Обращение Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Олий Мажлису / <http://uza.uz> 24.01.2020
2. Хасаев Г. Модернизация экономики Самарской области на основе кластерной политики, как предпосылка роста инвестиционной привлекательности региона. Спец. Выпуск “Около таможни” октябрь г.2008 с.86
3. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2006. -416 с., стр. 159
4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционной программы республики Узбекистан на 2020 — 2022 годы. №ПП-4563 09.01.2020 г.
5. <http://stat.uz>.

6. www.webmail.bfa.uz

7. <https://review.uz/ru>

УДК: 330.33.012

Шермухамедов А.Т., д.ф.м.н.

профессор

Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова

Ташкентский филиал

Ахмедова М.Н.

старший преподаватель

*Институт повышения квалификации
кадров и статистических исследований*

Узбекистан, Ташкент

Исаходжаева З.Ш.

аспирант

*Институт повышения квалификации
кадров и статистических исследований*

Узбекистан, Ташкент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ СИСТЕМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Аннотация: Проблема извлечения знаний и их сохранения и распределения сегодня одна из главных проблем образования. Улучшение образовательных технологий, нацеленных на формирование интеллектуального потенциала обучающегося, реализованные на передовых средств информатизации и коммуникации актуально для формирования научной базы информатизации образования. В статье рассматриваются вопросы применения систем ИИ в учебном процессе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, учебный процесс, интеллектуальный потенциал, компьютерные системы обучения, учебно-методическая среда.

*Shermukhamedov A.T., doctor of physical and mathematical sciences
professor*

Russian Economic University named after. G.V. Plekhanov

Tashkent branch

Ahmedova M.N.

senior lecturer

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research

Uzbekistan, Tashkent

Isakhodjaeva Z.Sh.

graduate student

Institute for professional skills upgrading and Statistical Research

Uzbekistan, Tashkent

USING EXPERT SYSTEMS FOR SOLVING PROBLEMS

Abstract: The problem of extracting knowledge and its preservation and distribution is one of the main problems of education today. Improvement of educational technologies aimed at the formation of the intellectual potential of the student, implemented on advanced means of informatization and communication, is relevant for the formation of a scientific base for the informatization of education. The article deals with the application of AI systems in the educational process.

Key words: artificial intelligence, educational process, intellectual potential, computer learning systems, educational and methodological environment.

Искусственный интеллект в настоящее время является приоритетным направлением в научных исследованиях. В этом направлении приложены наибольшие усилия кибернетиков, лингвистов, психологов, философов, математиков и инженеров. Ими решаются многие коренные вопросы, связанные с путями развития в области вычислительной техники и

робототехники. Развиваются новые методы научных междисциплинарных исследований, формируется новый взгляд на научные результаты. В последнее время приложения искусственного интеллекта (ИИ) вышли за рамки демонстрационных систем. Все это доказывает то, что методы ИИ могут быть «источником» новой технологии обработки информации и разработки программного обеспечения. В последние годы интерес к области ИИ и, в частности, к экспертным системам, со стороны разработчиков программного обеспечения значительно усилился. Это объясняется несколькими причинами: изменение самого процесса программирования, переход на новые технологии программирования; многофункциональность и достаточная степень универсальности средств, созданных на основе ИИ; увеличение доли затрат на разработку новых программных средств. Системы, основанные на знаниях, могут входить в качестве составной части в компьютерные системы обучения. Система получает информацию о деятельности некоторого объекта и анализирует его действия, поведение. База знаний изменяется в соответствии с поведением объекта. Примером этого обучения может служить компьютерная игра, сложность которой постепенно увеличивается по мере возрастания степени квалификации игрока. Одной из самых интересных обучающих экспертных систем (ЭС) является разработанная Д.Ленатом система EURISCO. Большинство ЭС включают знания, по содержанию которых их относят одновременно к нескольким типам систем обучения. Обучающая система может иметь знания, позволяющие выполнять диагностику и планирование. Она определяет способности обучающегося по основным направлениям курса, а затем с учетом всех полученных данных составляет учебный план.

Существует множество доводов в пользу того, что системы искусственного интеллекта могут и должны стать важнейшей составной частью в технологии современного образования. Основными из них являются преодоление сложности управления, которые возникают тогда, когда

приходится делать выбор из множества возможных решений; управление учебным процессом требует организации больших объемов информации; необходимость сохранения и распространения знаний опытных преподавателей, полученных ими в процессе многолетней работы и большого практического опыта. Проведенный нами анализ показал, что необходимо совершенствование методов управления системой образованием на основе средств информатизации и коммуникации. Необходимо улучшить методологические базы обеспечения жизнедеятельности "виртуальных" образовательных учреждений, функционирующих на базе корпоративных информационных сетей массовых коммуникаций и использования потенциала распределенных информационных ресурсов раскрытых образовательных систем телекоммуникационного доступа.

Актуальность применения элементов искусственного интеллекта в подготовке будущего педагога профессионального обучения обусловлена наличием ряда противоречий между потребностью современного общества в высококвалифицированных педагогах профессионального обучения и недостаточным уровнем их подготовленности; значимостью и возрастающей ролью искусственного интеллекта как одной из отрасли информационных технологий в образовании и недостаточностью представления этого направления в учебном процессе вуза.

Необходимо отметить не разработанность оптимальной и четкой модели подготовки педагога профессионального обучения к использованию элементов искусственного интеллекта. Новые требования, предъявляемые к будущим педагогам профессионального образования, значимость основных разделов искусственного интеллекта для их фундаментальной подготовки, перспективность внедрения экспертных систем на основе методов искусственного интеллекта в образование являются перспективными научными исследованиями. Педагогические условия построения и использования экспертной системы с элементами искусственного интеллекта

в учебном процессе вуза, позволит повысить эффективность и профессиональную подготовку будущего педагога профессионального обучения; проектировать учебную деятельность студентов как поэтапную самостоятельную работу, направленную на разрешение проблемных ситуаций в условиях группового диалогового общения, что обеспечит разработку экспертных систем критериями технологичности, системности, управляемости, эффективности, повторяемости, а также представляющие возможность решения проблемы индивидуализации обучения и проектирование преподавателем учебного процесса на основе общей модели подготовки согласно государственного образовательного стандарта специальности.

Модель подготовки будущего педагога профессионального обучения к использованию элементов искусственного интеллекта, должна включить в себя не только цель и задачи, компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, организационно-деятельностный, личностный), организацию (условия, принципы, методы, содержание, организационные формы), но и уровни (низкий, средний, высокий) процесса готовности педагога профессионального обучения к использованию экспертных систем, показатели сформированности и готовности педагога профессионального обучения к использованию экспертных систем.

Необходимо создать спецкурс «Экспертные системы в обучении» с использованием логического программирования. Шире использовать инновационные формы и методы использования элементов искусственного интеллекта в подготовке будущего педагога профессионального обучения (интерактивные лекции, компьютерный практикум, спецкурс «Экспертные системы в обучении», метод проектов по работе над индивидуальным проектом, дистанционное обучение, форумы, телеконференции, групповые дискуссии, «мозговой штурм»).

Использованные источники:

1. Гулямов С.С., Шермухамедов А.Т. Глобальная программа по образованию.//Материалы Республиканской конференции «Инновационная политика и форсайт технологии в системе высшего образования Узбекистана» Каршинский инженерно-экономический институт стр.6-8.
2. Гулямов С.С., Шермухамедов А.Т. Цифровизация образования в Узбекистане»//Материалы научно-практического семинара, посвященного 27-летию Конституции Узбекистана. Ташкентский филиал МГУ им М. Ю Ломоносова стр.169-171

УДК:31:64(575.11)

Эрназаров Г.Б., PhD

старший преподаватель

*Институт повышения квалификации
кадров и статистических исследований*

ВЫБОРОЧНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация: в данной статье раскрывается важность использования выборки в статистической оценке коммунальных предприятий, которые являются одним из важнейших секторов экономики. Роль и значение этого сектора в улучшении благосостояния людей были статистически и теоретически оценены посредством выборочного наблюдения.

Ключевые слова: выборочное наблюдение, единица наблюдения, выборка, главная выборка, статистика, параметр, случайная выборка, механическая выборка, типичная выборка, средняя ошибка, предельная ошибка, доверительный интервал.

Ernazarov G.B., PhD

senior lecturer

*Institute for professional skills upgrading and Statistical Research
Uzbekistan, Tashkent*

SAMPLE OBSERVATION IN THE STATISTICAL ASSESSMENT OF THE ACTIVITIES OF THE HOUSING AND UTILITIES SERVICES

Abstract: this article reveals the importance of using sampling in the statistical assessment of utilities, which are one of the most important sectors of the

economy. The role and importance of this sector in improving people's well-being have been statistically and theoretically assessed through sample observation.

Key words: sample observation, unit of observation, sample, main sample, statistics, parameter, random sample, mechanical sample, typical sample, mean error, marginal error, confidence interval.

Как показали исследования, в статистике жилищно-коммунального хозяйства могут быть использованы такие методы статистического учета, как наблюдение массива данных, периодическое наблюдение, а также наблюдение посредством анкетирования, монографические наблюдения, экспертная оценка, выборочного наблюдения и множество других эффективных методов [1].

Предложенные нами использование в статистическом анализе жилищного фонда метода выборочного наблюдения, который является одним из эффективных видов частичного наблюдения, что создаст условия для стилистического совершенствования системы учета жилищной статистики.

В отличие от сплошного статистического наблюдения (система отчетности), в статистике жилищно-коммунального хозяйства существуют ряд преимуществ учета методом выборочного наблюдения. Например, сбор, обработка, анализ и распространение данных в генеральную совокупность данных в главный сборник в этом случае не требует много времени, при этом экономится рабочая сила; финансовые средства, что дает возможность получения расширенной оперативной и качественной статистической информации, что дает возможность на основе данных отслеживать и оценивать сам процесс сплошного наблюдения.

Основной целью выборочного наблюдения деятельности жилищно-коммунального хозяйства является сбор более качественной информации по генеральной совокупности (в жилищном фонде) с экономией рабочего времени и финансовых средств. В теории выборочного обследования в

статистике жилищно-коммунального хозяйства дается анализ статистической оценки показателей, характеризующих генеральную совокупность (жилищный фонд) на основе выборки.

В статистике жилищно-коммунального хозяйства характеристика генеральной совокупности (жилищного фонда) по данным выборочного наблюдения осуществляется через их обобщающие показатели. Для этого выборка должна воплощать все важные свойства генеральной совокупности, исключая черты генеральной совокупности (жилого фонда), т.е. репрезентативной. И независимо от того, насколько репрезентативна выборка, и различие между генеральной совокупностью (жилищным фондом) и определенной выборкой, необходимо в генеральной совокупности (жилищном фонде) учитывать и другие объекты, не включенные в выборку.

В статистическом анализе данных обычно используют законы больших чисел, и он служит методологической основой статистической системы. Согласно закону больших чисел, в деятельности жилищно-коммунального хозяйства по мере увеличения объема выборки количество случайных ошибок уменьшается.

Проведенный нами анализ показал, что в статистике жилищно-коммунального хозяйства существует несколько методов отбора, обеспечивающих репрезентативность выборки, которые делятся на случайный, механический, комбинационный и другие, в зависимости от принципов отбора единиц (серий) в генеральной совокупности (жилищном фонде). Когда единицы выбираются случайным образом из генеральной совокупности (жилищного фонда) и производится выборка, это называется случайной выборкой.

В жилищной статистике случайная выборка может проводиться в повторяющихся или неповторяющихся схемах. Если выбранная единица (или серия) возвращается в генеральную совокупность (жилищный фонд) повторно после внесения в выборку (то есть после того, как необходимая

информация будет записана) и на равных правах будет участвовать в последующих процессах выбора, процедура выбора называется повторяющейся, в противном случае - неповторяющейся схемы.

Механический выбор определяется как запись единиц генеральной совокупности (жилищного фонда) в определенном порядке с последующим выбором одной из единиц через определенные промежутки времени. Такой метод называется механическим отбором, если единиц (или серии) из генеральной совокупности (жилищного фонда) выбираются и включаются в отбор через определенные промежутки времени.

Типологическая выборка - это разделение генеральной совокупности (жилищного фонда) на важные группы случайный или механический отбор определенных единиц в каждом из них.

В типологической выборке статистики жилищно-коммунального хозяйства:

- генеральная совокупность (жилищный фонд) разбивается на качественно однородные группы;

- определяется вес (доля) каждой группы в совокупности;

- единицы из каждой группы выбираются случайным или механическим методом пропорционально их весу (доле) [2]. Верхний предел ошибки (Δ_a) показателя (a) выборки равен произведению средней ошибки (μ_a) и коэффициенту достоверности (t)

$$\Delta_a = t * \mu_a$$

Теперь рассмотрим методы определения средней ошибки и коэффициента достоверности.

Методические аспекты статистического наблюдения за жилищным фондом проявляются в следующем:

- статистические показатели деятельности жилищно-коммунального хозяйства оцениваются в абсолютных и относительных показателях в диапазоне динамики по регионам;

-основой статистического наблюдения за жилищным фондом являются его размеры, территориальное расположение, состав, структура, техническое состояние, уровень благоустройства;

-базой для составления статистической отчетности по жилищному фонду служат первичные документы;

-основой статистического наблюдения за коммунальным хозяйством является изучение статистических показателей, отражающих его деятельность [3].

Этот метод не только обеспечивает статистическую оценку экономического положения жилищно-коммунального хозяйства с помощью интегральных показателей, но и служит для вариационных колебаний [4].

Нововведения в этих рекомендациях объясняются тем, что в их основе лежат стратегические планы в жилищном строительстве, жесткий контроль, гарантия высокого качества и стабильность системы самофинансирования, высокий рейтинг частного сектора и другие.

Использованные источники:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-4273 от 9 апреля 2019 года “О дополнительных мерах по обеспечению открытости и прозрачности государственного управления, а также повышению статистического потенциала страны”.
2. Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-4796 от 3 августа 2020 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию и развитию национальной системы статистики Республики Узбекистан”.
3. “Концептуальные основы макроэкономической статистики страны” сборник научных статей Госкомстата РУз, под общей редакцией Б.А. Бегалова.-Т., 2018.
4. Чепель С.В. Системный подход к разработке стратегии долгосрочного развития национальной экономики: акцент на ресурсосбережение и инновации. Журнал Рынок Деньги Кредит, №5. Ташкент, 2018.

5. www.stat.uz – Официальный сайт Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

Оглавление

Гулямов С.С., Хайитматов У.Т., Джуманиязов Ш.Р., МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	3
Дуванова А.П., Оськина Е.А., КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	9
Жумаев Д.К., АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ	14
Оськина Е.А., Кузина О.С., КОРРУПЦИЯ — ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	21
Павлюк Е.С., Павлюк Л.В., РОЛЬ ПРОЕКТОВ ESG В СОВРЕМЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РФ.....	32
Саидов Ж., ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ	39
Сиддиков А.Ж., РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ АКТИВАМИ В УСЛОВИЯХ РОСТА ВНЕШНЕГО ДОЛГА УЗБЕКИСТАНА	45
Суннатов М.Н., УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ОСНОВЕ «ПАКЕТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ»	51
Умаров Ф.У., РОЛЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ УЗБЕКИСТАНА.....	57
Шермухамедов А.Т., Ахмедова М.Н., Исаходжаева З.Ш., ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ СИСТЕМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ.....	63
Эрназаров Г.Б., ВЫБОРОЧНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	69

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Материалы всероссийская
научно-практической конференции
2 марта 2022

Статьи публикуются в авторской редакции
Ответственный редактор Зарайский А.А.
Компьютерная верстка Чернышова О.А.