

**МИРОВАЯ НАУКА 2021.  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОММУНИКАЦИИ.**

Материалы международной  
научно-практической конференции

(18 августа 2021)

УДК 004.02:004.5:004.9  
ББК 73+65.9+60.5  
М63

*Редакционная коллегия:*

**Доктор экономических наук, профессор Ю.В. Федорова**  
**Доктор филологических наук, профессор А.А. Зарайский**  
**Доктор социологических наук, доцент Т.В. Смирнова**

**М63** МИРОВАЯ НАУКА 2021. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОММУНИКАЦИИ:  
материалы международной научно-практической конференции (18 августа  
2021г., Новосибирск) Отв. ред. Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ  
«Академия Бизнеса», Саратов 2021. - 45с.

978-5-907385-47-4

Сборник содержит научные статьи и тезисы ученых Российской Федерации и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области информационных технологий, экономики, образования, социологии.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

Материалы сборника размещаются в научной электронной библиотеке с постатейной разметкой на основании договора № 1412-11/2013К от 14.11.2013.

ISBN 978-5-907385-47-4

УДК 004.02:004.5:004.9  
ББК 73+65.9+60.5

© *Институт управления и социально-экономического развития, 2021*  
© *Саратовский государственный технический университет, 2021*  
© *Richland College (Даллас, США), 2021*

*Арсланова Е.А.*

*студентка*

*УлГТУ*

*Россия, г. Ульяновск*

**ЧТЕНИЕ ФАЙЛОВ БОЛЬШОГО РАЗМЕРА НА ЯЗЫКЕ  
ПРОГРАММИРОВАНИЕ JAVA. СРАВНЕНИЕ ВСТРОЕННОГО И  
СТОРОННЕГО МЕТОДА.**

Чтение файлов на Java - причина многих недоразумений. Есть несколько способов выполнить одну и ту же задачу, и часто неясно, какой метод чтения файлов лучше всего использовать. Что-то быстрое и грязное для небольшого файла может вообще не работать для файла большого размера. Существуют также сторонние библиотеки для чтения файлов на языке программирования Java. Как выбрать самый эффективный метод? Всегда ли использование сторонних библиотек эффективнее, чем встроенных? Постараемся ответить на все эти вопросы в данной статье.

Arslanova E.A.

Student UISTU

Russia, Ulyanovsk.

**READING LARGE SIZE FILES IN LANGUAGE JAVA  
PROGRAMMING. COMPARISON OF THE BUILT-IN AND THIRD-PARTY  
METHOD.**

Reading files in Java is the cause of a lot of confusion. There are several ways to accomplish the same task, and it is often unclear which file reading method is best to use. Something quick and dirty for a small file may not work at all for a large file. There are also third party libraries for reading files in the Java programming language. How do you choose the most effective method? Is it

always better to use third-party libraries than built-in ones? We will try to answer all these questions in this article.

В данной статье мы постараемся сравнить и определить наиболее эффективный метод чтения файлов большого размера на языке программирования Java. Для этого мы сравним один из самых популярных встроенных методов чтения файла в Java (java.io и java.util) и не менее популярный сторонний метод Apache Common.

FileReader читает по одному символу за раз без какой-либо буферизации. Он предназначен для чтения текстовых файлов. Он использует кодировку символов по умолчанию в вашей системе, поэтому я привел примеры как для случая по умолчанию, так и для явного указания кодировки.

```
import java.io.FileReader ;  
import java.io.IOException ;
```

```
открытый класс ReadFile_FileReader_Read {  
    public static void main ( String [ ] pArgs ) выдает исключение IOException {  
        String fileName = "c: \\ temp \\ sample-10KB.txt" ;  
  
        попробуйте ( FileReader fileReader = new FileReader ( fileName ) ) {  
            int singleCharInt;  
            char singleChar ;  
            в то время как ( ( singleCharInt = fileReader. read ( ) ) != - 1 ) {  
                singleChar = ( char ) singleCharInt ;  
  
                // отображать по одному символу за раз  
                System . из . печать ( singleChar ) ;  
            }  
        }  
    }  
}
```

FileInputStream читает по одному байту за раз без какой-либо буферизации. Хотя он предназначен для чтения двоичных файлов, таких как изображения или аудиофайлы, его все же можно использовать для чтения текстовых файлов. Это похоже на чтение с помощью FileReader в том, что вы читаете один символ за раз как целое число, и вам нужно преобразовать это int в char, чтобы увидеть значение ASCII.

По умолчанию он использует кодировку символов по умолчанию в вашей системе, поэтому я привел примеры как для случая по умолчанию, так и для явного указания кодировки.

```
import java.io.File ;
import java.io.FileInputStream ;
import java.io.FileNotFoundException ;
import java.io.IOException ;
```

```
открытый класс ReadFile_FileInputStream_Read {
    public static void main ( String [ ] pArgs ) выбрасывает FileNotFoundException
    , IOException {
        String fileName = "c: \\ temp \\ sample-10KB.txt" ;
        Файл файл = новый файл ( имя_файла ) ;

        попробуйте ( FileInputStream fileInputStream = новый FileInputStream ( фай
л ) ) {
            int singleCharInt ;
            char singleChar ;

            в то время как ( ( singleCharInt = fileInputStream. read ( ) ) != - 1 ) {
                singleChar = ( char ) singleCharInt ;
                Система . из. печать ( singleChar ) ;
            }
        }
    }
}
```

```
}  
}  
}
```

Apache Commons IO - это библиотека Java с открытым исходным кодом, которая поставляется с служебными классами для чтения и записи текстовых и двоичных файлов. Я перечислил его в этой статье, потому что его можно использовать вместо встроенных библиотек Java. Мы используем класс FileUtils .

В этой статье использовалась версия 2.6, совместимая с JDK 1.7+.

```
import java.io.File ;  
import java.io.IOException ;  
import java.util.List ;  
import org.apache.commons.io.FileUtils ;  
открытый класс ReadFile_Commons_FileUtils_ReadLines {  
    public static void main ( String [ ] pArgs ) выбрасывает IOException {  
        String fileName = "c: \\ temp \\ sample-10KB.txt" ;  
        Файл файл = новый файл ( fileName ) ;  
  
        Список fileLinesList = FileUtils. readLines ( файл, "UTF-8" ) ;  
  
        for ( Строка строки : fileLinesList ) {  
            System . из . println ( строка ) ;  
        }  
    }  
}
```

Протестировав каждый из этих методов друг против друга, используя образцы файлов данных разного размера и синхронизируя результаты, мы получили вывод, что собственные библиотеки ввода-вывода Java превзошли

стороннюю библиотеку - Apache Commons IO и являются наиболее эффективными.

**Использованные источники:**

1. Блох, Д. Java Эффективное программирование / Д. Блох. - М.: Лори, 2016. - 440 с.
2. Давыдов, С. IntelliJ IDEA. Профессиональное программирование на Java / С. Давыдов. - СПб.: BHV, 2005. - 800 с.

УДК 631.4

*Иванов Е.Д.  
студент магистратуры  
Институт наук о Земле  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Россия, г. Санкт-Петербург*

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕЗИЯ-137 В ТОРФЯНЫХ  
И ТОРФЯНО-ГЛЕЕВЫХ ПОЧВАХ В ОКРЕСТНОСТЯХ ЗАКАЗНИКА  
«МШИНСКОЕ БОЛОТО»**

*Аннотация: Статья посвящена вопросам распределения цезия-137 в торфяных и торфяно-глеевых почвах. Статья подготовлена на основе данных пилотных замеров на территории заказника «Мшинское болото», осуществленных в 2020 году. В результате проведения исследований было обнаружено превышение допустимой активности цезия-137 на исследуемой территории. Данные, полученные в результате проведенного исследования можно использовать в целях мониторинга радиационной обстановки.*

*Ключевые слова: верховые болота, цезий-137, торфяные, торфяно-глеевые почвы, радиоактивность.*

*Ivanov E.D.  
master's degree student  
Institute of Earth Sciences  
St. Petersburg State University  
Russia, St. Petersburg*

**REGULARITIES OF THE DISTRIBUTION OF CAESIUM-137 IN PEAT  
AND PEAT-GLEY SOILS IN THE VICINITY OF THE MSHINSKOE  
SWAMP NATURE RESERVE**



*Annotation: The article is devoted to the distribution of caesium-137 in peat and peat-gley soils. The article is prepared on the basis of data from pilot measurements on the territory of the Mshinsky Swamp nature reserve, carried out in 2020. As a result of the research, an excess of the permissible activity of caesium-137 was found in the study area. The data obtained as a result of the conducted research can be used for monitoring the radiation situation.*

*Keywords: upland swamps, cesium-137, peat, peat-gley soils, radioactivity.*

Массив верховых болот государственного заказника федерального подчинения "Мшинское болото" является одним из крупнейших в Ленинградской области, 14% которой занято верховыми болотами. Чрезвычайно важна роль данной территории в гидрологическом режиме всего бассейна таких рек как Оредеж и Луга. В конечном счете, почвенные условия и гидрологическая обстановка данной территории определяют экологическое благополучие всего Балтийского региона. Поэтому, согласно Рамсарской конвенции Заказник "Мшинское болото" относится к водно-болотным угодьям международного значения.

Специалисты в области торфяных почв считают, что сейчас мы живем в эпоху максимального господства сфагновых мхов [1].

С одной стороны наше пристальное внимание к торфяным и торфяно-глеевым почвам должно быть обращено потому, что они сохраняют для нас свидетельства климатических изменений в голоцене, предоставляя специалистам широчайшие пыльцевые спектры растительности, сменявшей друг друга в теплые и холодные стадии голоцена [2, 3]. С другой стороны, верховые болота станут одними из первых экосистем, которые откликнутся на происходящие климатические изменения.

Одна из фундаментальных причин, приводящая к накоплению и миграции цезия-137 в торфяных почвах верховых болот заключается в природе тех живых организмов, которые формируют торфяное тело болота.

Сфагновые мхи существенно подкисляют среду, создаваемую своими вегетативными телами до рН 3,5-4,5 [4]. Что создает градиент кислотности по отношению к окружающей территории, приводящий к тому, что цезий-137 перераспределяется из области более высокой кислотности в окружающих лесных экосистемах в области более низкой рН.

В окрестностях заказника "Мшинское болото" расположено два массива садоводческих товариществ "Мшинская" и "Чаща". Общее количество петербуржцев, которые могут проводить здесь летние отпуска может достигать ста тысяч человек. Сбор дикорастущих грибов и ягод, в том числе и на верховых болотах, является важной частью отдыха, семейного досуга и рекреации.

Вместе с тем признано, что высокая дозовая нагрузка на население обусловлена употреблением в пищу дикорастущих грибов и ягод которые аккумулируют цезий-137 чернобыльского происхождения.

Основным депо цезия-137 в районе исследования являются торфяные и торфяно-глеевые почвы, поэтому измерению их радиоактивности и анализу причин чрезвычайно мозаичного распределения необходимо уделить первоочередное внимание. Особенно это актуально в связи с тем, что указанные в работе места исследования не относятся к территории чернобыльского следа, хотя в окрестностях заказника отмечены зоны загрязнения [5].

В результате проведения исследований нами было обнаружено превышение допустимой активности цезия-137 в торфяной и торфяно-глеевой почве в окрестностях заказника "Мшинское болото" вне зон загрязнения отмеченных на соответствующей карте Ленинградской области [5]. Обнаружена высокая мозаичность загрязнения почв, особенно на границах болотных экосистем.

Пилотные замеры активности цезия-137 в пробах, отобранных маршрутным методом в течение июля 2020 года, показывают колебания

уровня активности цезия-137 в верхнем слое торфяной почвы и очесе сфагнового мха в зависимости от микрорельефа болота.

Сходная с Ленинградской областью ситуация наблюдается в Швеции, поскольку именно в сторону Скандинавского полуострова перемещались воздушные массы, переносящие первые выбросы аварийного реактора Чернобыльской АЭС. Величины активности цезия-137 на верховых болотах Швеции по данным [6] составляют 23000 Бк/м<sup>2</sup> и сравнимы с активностью цезия-137 в окрестностях заказника Мшинское болото 37000 Бк/м<sup>2</sup> (1 Ки/км<sup>2</sup>, по данным [5]).

Установлено, что активность цезия-137 в верхней части торфяной и торфяно-глеевой почвы на обследованных верховых болота составляет от 600 до 800 Бк/кг, что превосходит допустимые значения в 400 Бк/кг

Активность цезия-137 существенно снижается с глубиной и его распределение по профилю почвы носит регрессионно-аккумулятивный характер.

Полученные данные планируется использовать для целей мониторинга радиационной обстановки в районе исследования, а также для расчета коэффициентов накопления цезия-137 в пищевых лесных ресурсах и лекарственных травах.

#### **Использованные источники:**

1. Глебов Ф.З. Взаимоотношения леса и болота в таежной зоне. Новосибирск: Наука. 1988. 184 с.
2. Боч М.С, Мазинг В.В. Экосистемы болот СССР. Л.: Наука. 1979. 188 с.
3. Нейштадт М.И. Болтообразовательные процессы в голоцене // Известия АН СССР, Серия Географическая. 1985. Вып. 1. С. 39-47.
4. Тюремнов С.Н. Торфяные месторождения. М.: Недра. 1976. 488 с.
5. Ленинградская область. Карта радиоактивного загрязнения местности (цезием – 137). 1 : 200 000. СПб.: КППЦ «Ленлес». 1992. 30 листов карт.

6. Rosen K, Vinichuk M, Johanson K.J.  $^{137}\text{Cs}$  in a raised bog in central Sweden // Journal of Environmental Radioactivity. 2009. Vol. 100. Iss. 7. P. 534-539.

**Конькова О.В.**  
*старший преподаватель*  
**ФГБОУ ВО Донской ГАУ**

## **ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация: В статье затронуты вопросы восстановления ВВП. Основным фактором восстановления ВВП является рост промышленного производства, связанный, прежде всего, с увеличением объемов экспорта и постепенным восстановлением производственных запасов. К основным приоритетам следует отнести выполнение социальных обязательств государства перед гражданами, сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, активизацию внутреннего спроса.*

*Ключевые слова: Динамика ВВП, факторы восстановления, устойчивость к кризисным явлениям, социально-экономическая ситуация.*

**Konkova O.V.**  
*senior lecturer*  
**FGBOU VO Donskoy GAU**

## **CAUSES OF CRISIS SITUATIONS IN THE ECONOMY**

*Abstract: the article deals with the issues of GDP recovery. The main factor in the recovery of GDP is the growth of industrial production, primarily associated with an increase in exports and a gradual recovery of production stocks. The main priorities should include the fulfillment of social obligations of the state to citizens, the preservation and development of industrial and technological potential, and the activation of domestic demand.*

*Key words: GDP Dynamics, recovery factors, resilience to crisis events, socio-economic situation.*

Мировой финансовый кризис оказал достаточно сильное и мощное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации. Резкое ухудшение внешнеэкономических условий стало серьезным испытанием для российской экономики, вызвало отток капитала, падение экспорта, все это привело к значительному спаду в торговле и инвестиционной сфере, промышленном производстве.

Положительный вклад в динамику ВВП вносит чистый экспорт товаров и услуг. При этом физические объемы экспорта также начали восстанавливаться к середине 2009года. С апреля по август цены на нефть выросли почти в 1,5 раза. В результате в июне - июле 2018 г. произошел перелом в экономической динамике и наблюдался рост ВВП (с учетом исключения сезонного и календарного факторов). Реализация антикризисных мер Правительства Российской Федерации способствовала стабилизации социально-экономической ситуации в стране и переходу к положительным темпам экономического роста.

В целом ожидается, что переход к положительной экономической динамике уменьшит спад ВВП во II полугодии и в целом по итогам года он составит 8,5 процентов.

Индекс промышленного производства за январь - август 2018 г. сократился на 14 % к соответствующему периоду предыдущего года. В большей степени падение затронуло обрабатывающие отрасли промышленности – за период с начала года сокращение составило 19,8 %, охватив как экспортеров (особенно металлургию), так и машиностроительный комплекс и промышленность строительных материалов. Основополагающим фактором восстановления ВВП во II

полугодии 2018 г. является рост промышленного производства, связанный, прежде всего, с увеличением объемов экспорта и постепенным восстановлением производственных запасов.

В целом 2018 году прогнозируется спад промышленного производства на 11,4 %, в том числе в обрабатывающих производствах на 15,5 процента.

В отличие от промышленности сельское хозяйство продемонстрировало высокую устойчивость к кризисным явлениям. В январе - августе производство в сельскохозяйственном секторе экономики снизилось на 3,8 % и по итогам года в целом ожидается, что производство сельскохозяйственной продукции останется на уровне 2016 года. Инвестиции в январе - августе 2018 г. уменьшились в основной капитал на 18,8 % в разнице с тем же периодом 2008 года. В условиях сложностей и неопределенности развития экономической ситуации с кредитованием активного восстановления инвестиций во II полугодии 2018 г. не ожидается, по итогам года сокращение инвестиций в основной капитал рассматривается на уровне 20 процентов. Объем работ по виду деятельности «Строительство» за январь - август 2018 г. сократился на 18,5 % к соответствующему периоду предыдущего года. В указанный период в жилищном строительстве наблюдается объёмы роста объемов жилья, который поддерживался вводом объектов индивидуального домостроения, осуществляемого населением за счет собственных и заемных средств (прирост данного показателя за I полугодие 2018 г. составил 6,2 % к соответствующему периоду предыдущего года). Сократился ввод жилья январе - июне за счет средств федерального бюджета на 25,6 %, важным фактором стали меры принятые Правительством Российской Федерации по поддержке ипотечного рынка, региональных жилищных программ, обеспечившим продолжение позитивной динамики ввода жилья. Снизились объемы потребительского спроса за первые восемь месяцев 2018 г. это

намного меньше, чем другие составляющие валового внутреннего продукта. Уменьшился оборот розничной торговли на 4,7 %, объем платных услуг населению – на 3,5 процента. Наблюдается, что неопределенность и затянувшееся сокращение потребительского кредитования на рынке труда приведут к стагнации потребительских расходов до конца года. Оборот розничной торговли в целом в 2018 году будет на 6 % ниже, чем в 2017 году. Под влиянием роста и экономического спада безработицы реальная заработная плата в январе - августе 2018 г. сократилась на 3,3 процента. Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения составило 0,7 % к соответствующему периоду 2017 года. Сказалось повышение социальных выплат и пенсий, а также в начальный период кризиса эффект увеличения покупки населением валюты. В целом за 2018 год, по оценке Минэкономразвития России, реально снизится заработная плата по сравнению с предыдущим годом на 4,6 %, снижение реальных располагаемых денежных доходов населения составит 4,1 процента.

За январь - август 2018 г. индекс потребительских цен составил 108,1 %, что на 1,6 процентных пункта ниже соответствующего показателя за тот же период предыдущего года. Снизилась оценка инфляции по состоянию на август 2018 г. в годовом выражении снизилась до 11,6 % против 12 % в июле. Это изменение обусловлено, прежде всего, нарастающими спросовыми ограничениями населения, а также достаточно жесткой денежной политикой. Снижение мировых цен на зерно и продовольствие и ожидаемое снижение мировых цен на нефть и нефтепродукты в конце года, которое должно остановить подорожание бензина. Так, во II полугодии 2018 г. инфляция может быть на уровне 3-3,2 %, и это конечно ниже чем годом ранее (4,2 %) и в целом за год она не превысит 11-12 процентов.

Экспорт товаров в январе - августе 2018 г. составил 180,9 млрд. долларов США. Снижение стоимостных объемов связано не



только с драматическим падением экспортных цен, но также с существенным уменьшением физических объемов поставок по сравнению с 2017 годом. Во II полугодии ожидается увеличение объемов экспорта, как за счет положительной ценовой динамики, так и за счет дальнейшего наращивания физических поставок сырья. Таким образом, в целом за год экспорт составит 285 млрд. долларов США (что на 39,6 % ниже 2018 года).

Сокращение внутреннего спроса в первой половине года в наибольшей степени было связано со снижением спроса на импортные товары. Импорт товаров в январе - августе составил 114 млрд. долларов США и сократился на 40,4 % по отношению к соответствующему периоду прошлого года. Во II полугодии ожидается достаточно быстрое увеличение спроса на импорт, прежде всего, в результате возобновления роста производственных запасов. В целом за год импорт товаров составит 190,3 млрд. долларов США (снижение к 2018 году на 34,8 процента). Таким образом, внутренние и внешние факторы благоприятствуют переходу российской экономики от спада к оживлению, однако, из-за слабости инвестиционного и потребительского спроса, накопленных финансовых дисбалансов и высокого уровня безработицы, он не набрал необходимой устойчивости.

Приоритетами социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2015 - 2018 годы) станет реализация антикризисных мер, а также мер, ориентированных на решение долгосрочных задач модернизации и повышения конкурентоспособности экономики страны. К основным приоритетам следует отнести выполнение социальных обязательств государства перед гражданами, сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала, активизацию внутреннего спроса, развитие конкуренции и снижение административного давления на бизнес, повышение устойчивости национальной финансовой системы.

Будет обеспечиваться макроэкономическая сбалансированность, выдерживаться курс на стабильность национальной валюты и последовательное снижение инфляции. Правительства Российской Федерации на период до 2025 года. К ним относятся развитие человеческого капитала, модернизация системы образования, здравоохранения и пенсионной системы, развитие национальной инновационной системы, развитие технологической, транспортной и энергетической инфраструктуры.

Одновременно будут активизированы действия, обеспечивающие переход экономики на инновационный тип развития в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2025 года и Основными направлениями деятельности.

Развитие рыночных институтов последовательно будет обеспечиваться осуществление мер, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, развитие конкуренции, совершенствование корпоративного управления, развитие финансовых рынков, банковского и страхового секторов, повышение качества государственного управления и механизмов регулирования экономической деятельности.

#### **Использованные источники:**

- 1 Велиева И.С. Поиск оптимальной стратегии отказа от экстренных мер поддержки российского банковского сектора.//Деньги и кредит.-2010.- №5.С.58.
- 2 Голубев А.В. Тенденции аграрной динамики России.- М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. -2011.- 240с.
- 3 Делавинья С. Психология и экономика: результаты эмпирических исследований, часть 2.Общественно ориентированные предприятия и нестандартные убеждения //Вопросы экономики.-2011.-№5. –С.56.
- 4 Кузнецов, В.В., Тарасов, А.Н., Дунаев, В.Л. Прогнозирование производства сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия: методика,

сценарии, инструменты. //- Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН  
Россельхозакадемии, 2011. -179 с.

5 Савицкая Г.В. Экономический анализ: Учеб. / Г.В. Савицкая.- 10-е изд.,  
испр.- М.: Новое знание, 2004.- 640с., с.617

6 Моисеенко Ж.Н. и др. Проблемы развития сельского хозяйства в условиях  
рынка: внутрхозяйственный аспект. //монография,  
п. Персиановский 2008г. 113стр.

7 Тарасов А.Н., Конькова О.В., и др. Цикличность в аграрном секторе  
экономики и методы ее диагностики.//монография Ростов- на- Дону:  
ГНУВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2013.- 49 с.

*Печинкин Д.А.*  
*заместитель руководителя*  
*Центр поддержки экспорта*  
*АНО АО «Агентство регионального развития»*  
*Россия, г.Архангельск*

## **ФИНАНСОВЫЕ И НЕФИНАНСОВЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА**

*Аннотация: В статье выполнен обзор существующих мер поддержки экспорта, к которым относятся финансовые и нефинансовые инструменты. Автор рассматривает экспорт товаров, работ и услуг, сырьевой и несырьевой экспорт, анализирует государственную программу «Развитие внешнеэкономической деятельности».*

*Ключевые слова: сырьевой и несырьевой экспорт, Российский экспортный центр, государственная поддержка, государственная программа.*

*Pechinkin D.*  
*Arkhangelsk, Russia*

## **FINANCIAL AND NON-FINANCIAL EXPORT SUPPORT IN RUSSIA**

*Abstract: The article aims to overview existing measures of export support, namely, financial and non-financial instruments. The author examines goods and services' export, resource and non-resource export, and analyzes Russian national programme "International Trade Development".*

*Keywords: resource and non-resource export, Russian export centre, state support, state programme.*

Ключевым фактором развития экономики любой страны является развитие экспорта. Являясь поставщиком товаров и услуг на зарубежные рынки, страна демонстрирует всему миру свои возможности, показывает себя, как надежного партнера, с которым можно выстраивать долгосрочные доверительные отношения. Экспорт способствует росту производства товаров, работ и услуг, ускоряет темпы развития экономики, наполняет национальный бюджет, укрепляет позиции национальной валюты.

Вместе с тем, следует быть осторожными при развитии экспорта, принимать взвешенные решения и поддерживать торговый баланс. Превышение экспорта над импортом приводит к завышенному курсу национальной валюты и росту цен и, следовательно, к снижению конкурентоспособности товаров на внешнем рынке [1].

Внешняя торговля и выход компаний на иностранные рынки подвержены влиянию ряда факторов, таких как тарифные и нетарифные ограничения. Данная проблематика составляет повестку дня первых лиц государства, а вопросы стимулирования экспортной деятельности формируют основу национальных проектов, направленных на решение проблем в различных секторах экономики и проведение в ней структурных трансформаций [2].

Выручка от экспорта оказывает значительное влияние на импорт иностранного технологического оборудования, товаров и услуг, за счет которых формируется ресурсная база розничной торговли. Кроме того, таможенные платежи от импорта обеспечивают более 16% всех доходов российского бюджета [3].

В подобных условиях крайне важной задачей становится организация государственной поддержки экспортно ориентированных отраслей. В России

функционирует инфраструктура поддержки, представленная политическими, отраслевыми и финансовыми институтами, оказывающими информационные, консалтинговые, посреднические и финансовые услуги. Вместе с тем, деятельность данных структур организована в российских регионах неравномерно, в некоторых субъектах Российской Федерации деятельность организаций инфраструктуры экспорта началась 10 лет назад, а в отдельных в текущем году. В настоящих условиях устранение большинства проблем организации экспортной деятельности в стране также требует пересмотра инвестиционной и промышленной политики, а также корректировки национальной стратегии развития экспорта [2].

По предмету продажи экспорт во внешнеторговых контрактах делится на товарный, контроль за которым осуществляют таможенные органы [4], и экспорт услуг, находящийся в ведении Центрального банка России [5]. В свою очередь товары подразделяются на сырьевые и несырьевые. Классификация сырьевых и несырьевых товаров базируется на методике национального проекта «Международная кооперация и экспорт», с учетом разработок Российского экспортного центра (РЭЦ) на основе российского и зарубежного опыта подобных классификаций.

Главным критерием для отнесения товара к сырью или несырью является степень участия человека в формировании его конечных характеристик. Несырьевые товары делятся на три группы по степени передела. Несырьевую продукцию нижних переделов составляют товары, характеризующиеся невысокой степенью переработки и ее простотой. К несырьевой продукции средних переделов отнесены промежуточные продукты, являющиеся результатом достаточно глубокой переработки исходных материалов, готовые продукты невысокой сложности. Несырьевую продукцию верхних переделов формируют готовые товары, представляющие собой результат глубокой переработки исходных материалов [1].

В целом, государство более заинтересовано в экспорте несырьевых, чем сырьевых товаров. В случае несырьевых товаров большой вклад в ВВП страны приносит продажа продукции верхних переделов, то есть готовых продуктов с максимальной долей добавленной стоимости.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 330 утверждена государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности», в рамках которой, в том числе, реализуются федеральные проекты «Промышленный экспорт» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

Целью госпрограммы является достижение показателя «Реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров к 2030 году не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»; достижение в 2030 году объема экспорта оказываемых услуг в размере 97,4 млрд долларов США; усиление позиций в глобальной экономике и повышение вклада внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в социально-экономическое развитие страны. Бюджет госпрограммы на трехлетний период (2021-2023 годы) составляет 267 млрд рублей. Соисполнителями и участниками госпрограммы являются Минпромторг России, ФТС России, Росаккредитация и АО «РЭЦ».

В результате реализации госпрограммы предполагается создать условия для: а) повышения доли машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров; б) расширения торгово-экономического сотрудничества с государствами - участниками Содружества Независимых Государств, Европейского союза, Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Бразилией, Индией, Китаем и Южно-Африканской Республикой; в) увеличения объемов торговли Российской Федерации с государствами - членами Евразийского экономического союза несырьевыми товарами; г) создания комплексной национальной системы поддержки развития внешнеэкономической

деятельности; д) компенсации части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции [6].

Учитывая активное развитие российского экспорта в основном за счет сырьевого энергетического экспорта, в числе важнейших проблем поддержки российского экспорта особое место занимает проблематика развития несырьевого экспорта. Для этих целей в стране функционирует группа компаний РЭЦ, оказывающих финансовые и нефинансовые меры поддержки организациям, занимающимся экспортом товаров.

К финансовым мерам, например, относятся налоговое регулирование внешнеэкономической деятельности, гарантии, кредитование иностранных покупателей, финансирование экспортных операций, страхование экспортных кредитов [7].

Нефинансовая поддержка направлена на дополнение рыночного предложения в тех областях, где поддержка наиболее востребована со стороны экспортеров, в частности на начальных этапах экспортного цикла, а услуги в данном сегменте не предоставляются коммерческими компаниями или предоставляются по высокой для экспортеров стоимости. Все меры поддержки доступны для любой категории потенциальных получателей поддержки с учетом их потребностей.

К нефинансовым мерам, в свою очередь, относятся консультации и обучение по вопросам внешнеэкономической деятельности, поиск партнеров, организация участия предпринимателей в бизнес-миссиях и в международных выставках, как в России, так и за рубежом, содействие в размещении компаний на электронных торговых площадках, приведение продукции в соответствие с обязательными требованиями (стандартизация, сертификация), обеспечение защиты интеллектуальной собственности за рубежом, в том числе получение патентов.

Нефинансовая поддержка в большей степени ориентирована на субъекты малого и среднего предпринимательства, а также крупные



неэкспортирующие компании. Реализация нефинансовой поддержки осуществляется через формирование продуктового предложения с максимальной стандартизацией каждого продукта и повышением доли услуг, предоставляемых онлайн, что позволит легко масштабировать реализацию продуктов [1]. В таблице 1 представим анализ институтов поддержки экспорта и оказываемых ими мер содействия развитию экспортной деятельности.

Таблица 1 – Институты и меры поддержки экспорта в России

Меры поддержки	Институты поддержки экспорта				
	Группа РЭЦ			Региональные центры поддержки экспорта	Федеральные органы государственной власти
	АО «РЭЦ»	АО «Эксар»	АО «Росэксимбанк»		
<b>Финансовые:</b>					
налоговое регулирование					+
гарантийная поддержка			+		
кредитование иностранных покупателей			+		
финансирование экспортных операций			+		
страхование экспортных кредитов		+			
<b>Нефинансовые:</b>					
консультации и обучение по вопросам внешнеэкономической деятельности	+			+	
поиск партнеров	+			+	

организация участия предпринимателей в бизнес-миссиях и в международных выставках	+			+	
содействие в размещении компаний на электронных торговых площадках				+	
приведение продукции в соответствие с обязательными требованиями (стандартизация, сертификация)	+			+	
обеспечение защиты интеллектуальной собственности за рубежом, в том числе получение патентов				+	

Таким образом, устойчивое развитие системы поддержки экспорта предполагает дальнейшее активное развитие и применение как финансовых, так и нефинансовых мер государственной поддержки внешней торговли.

### **Использованные источники:**

1. Сайт АО «РЭЦ». Экспорт товаров и услуг. Особенности внешнеторговых операций, современные тенденции и направления развития <https://www.exportcenter.ru/export/>
2. Золотарев Н.А. Государственная политика поддержки российского экспорта: проблемы и перспективы // Этносоциум. 2020. №8 (146). С. 39-47.
3. Оболенский В.П. Внешняя торговля России: содействие процессам воспроизводства // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 9. С. 7-22.
4. Сайт Федеральной таможенной службы <https://customs.gov.ru/Structure/pravovye-osnovy-deyatelnosti>
5. Сайт Центрального банка Российской Федерации <https://cbr.ru>
6. Меры поддержки в сфере ВЭД <https://www.economy.gov.ru>
7. Портал внешнеэкономической информации <http://www.ved.gov.ru>

*Прилепин Д.В.  
инженер по качеству  
группа «Аквилон»  
Российская Федерация, Архангельск*

**СИСТЕМА МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Аннотация: Для реализации инвестиционно-строительных проектов на территории Архангельской области создаются и реализуются различные меры стимулирования для организаций-резидентов Арктической зоны Российской Федерации. В статье рассмотрена трансформация данных мер с 2018 по 2021 год, а также выполнен обзор перспектив для инициаторов инвестиционно-строительных проектов на арктических территориях России.*

*Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, инвестиционно-строительная деятельность, меры государственной поддержки.*

*Prilepin D.V.  
quality engineer  
«Aquilon» group  
Russian Federation, Arkhangelsk*

**THE SYSTEM OF MEASURES OF STATE SUPPORT FOR  
INVESTMENT AND CONSTRUCTION ACTIVITIES IN THE ARCTIC**

## **ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF THE ARKHANGELSK REGION)**

*Abstract: To implement investment and construction projects in the Arkhangelsk Region, various incentive measures are being created and implemented for organizations that are residents of the Arctic zone of the Russian Federation. The article considers the transformation of these measures from 2018 to 2021, and also provides an overview of the prospects for initiators of investment and construction projects in the Arctic territories of Russia.*

*Keywords: Arctic zone of the Russian Federation, investment and construction activities, state support measures.*

С целью расширения предоставляемых мер поддержки в соответствии с областным законом Архангельской области от 16 декабря 2019 г. № 197-13-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О налоговых льготах при осуществлении инвестиционной деятельности на территории Архангельской области создана правовая основа для применения инвесторами на территории Архангельской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций (далее – инвестиционный вычет). Согласно указанному областному закону, право на применение инвестиционного вычета предоставляется организациям, расположенным на территории Архангельской области, которые осуществили приобретение, создание, модернизацию, реконструкцию объектов основных средств в рамках реализации инвестиционных проектов, включенных в реестр приоритетных инвестиционных проектов Архангельской области [1].

Также с целью поддержки инвестиционно-строительной деятельности в Архангельской области принят ряд законодательных актов о предоставлении субъектам предпринимательской деятельности льгот по налогам, в том числе:

- льготы по налогу на прибыль организаций в части, зачисляемой в областной бюджет, для организаций, осуществляющих инвестиции в создание нового производства, а также в расширение, реконструкцию, модернизацию, перевооружение производства;

- льготы по налогу на имущество организаций в отношении имущественных объектов, образованных (созданных, приобретенных) в процессе инвестиционной деятельности.

Важно заметить, что проект должен быть отнесен к приоритетным инвестиционным проектам Архангельской области в соответствии с решением комиссии по инвестиционной политике и развитию конкуренции в Архангельской области.

Также в соответствии с законом Архангельской области от 24 октября 2010 г. № 188-15-ОЗ «О государственной политике Архангельской области в сфере инвестиционной деятельности», организациям для реализации инвестиционных проектов, признанных в установленном порядке приоритетными, могут предоставляться земельные участки в аренду без проведения торгов на основании распоряжения Губернатора Архангельской области [2].

В 2020 году важным этапом расширения мер поддержки стал областной закон от 18 ноября 2020 г. № 349-21-ОЗ «О налоговых льготах для резидентов Арктической зоны Российской Федерации на территории Архангельской области и о внесении изменений в отдельные областные законы». Указанным областным законом устанавливаются налоговые преференции для резидентов Арктической зоны, в том числе реализующих инвестиционные проекты в сфере промышленного производства, в виде пониженных ставок:

- по налогу на прибыль организаций;
- по налогу на имущество организаций;
- при применении упрощенной системы налогообложения [3].

В 2021 году Правительством Архангельской области ведется работа по расширению «инвестиционных» налоговых льгот для более широкого круга лиц. Как было сказано ранее, на получение данных мер поддержки могут претендовать только те проекты, которые включены в реестр приоритетных проектов. Однако Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлена возможность оказания государственной поддержки также организациям, реализующим региональные инвестиционные проекты (далее – РИП).

РИП рассчитан, прежде всего, на поддержку создания новых производств. Законом субъекта Российской Федерации в отношении РИП может быть увеличен минимальный объем капитальных вложений, а также установлены дополнительные требования к участникам РИП.

НК РФ предусматривает возможность применения к организациям, которые реализуют РИП, пониженных в соответствии с законом субъекта Российской Федерации до 10 % ставок по налогу на прибыль организаций, поступающему в бюджет субъекта Российской Федерации.

Реализация данного законопроекта позволит расширить набор инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленной на создание новых производственных объектов. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности Архангельской области, достижению приоритетов, целей и задач документов стратегического планирования Архангельской области.

Таким образом, Правительством Архангельской области в настоящее время активно создаются благоприятные условия для реализации инвестиционно-строительных проектов на территории региона. Так, инициаторы проектов могут рассчитывать на поддержку в части развития действующих производств или содействие в создании и локализации новых

производств на территории региона, которые могут быть реализованы с участием как РФРП, так и ФРП.

#### **Использованные источники:**

1. Архангельская область. Законы. О налоговых льготах при осуществлении инвестиционной деятельности на территории Архангельской области [Электронный ресурс]: Закон Архангельской области: от 24.06.2009, № 52-4-ОЗ – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/962023308>, свободный – (дата обращения: 03.08.2021)
2. Архангельская область. Законы. О государственной политике Архангельской области в сфере инвестиционной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Архангельской области: от 24.09.2010, № 118-15-ОЗ – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/25223962/>, свободный –(дата обращения: 04.08.2021)
3. Архангельская область. Законы. О налоговых льготах для резидентов Арктической зоны Российской Федерации на территории Архангельской области и о внесении изменений в отдельные областные законы [Электронный ресурс]: Закон Архангельской области: от 25.11.2020, № 349-21-ОЗ – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2900202011260015>, свободный - (дата обращения: 06.08.2021)



*Харченко О.В.*

*студент магистратуры*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»*

**ПРОБЛЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ УБЫТКОВ В ВИДЕ АРЕНДНОЙ  
ПЛАТЫ ЗА ПЕРИОД ОТВЛЕЧЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ  
ВАГОНОВ В РЕМОНТ**

*Аннотация: В настоящей статье раскрывается проблема судебной практики в процессе доказывания и взыскания убытков в виде арендной платы за период отвлечения железнодорожных вагонов в ремонт. Рассматриваются позиции первой, апелляционной и кассационной инстанции.*

*Ключевые слова: ответственность, убытки, арендная плата, железнодорожные вагоны.*

*Kharchenko O.V.*

*master's degree student*

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH"*

**THE PROBLEM OF PROVING LOSSES IN THE FORM OF RENT FOR  
THE PERIOD OF DIVERSION OF RAILWAY CARS FOR REPAIR**

*Annotation: This article reveals the problem of judicial practice in the process of proving and collecting losses in the form of rent for the period of*

*diversion of railway cars for repair. The positions of the first, appellate and cassation instances are considered.*

*Keywords: liability, losses, rent, railway cars.*

Действующим гражданским законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность за убытки, причиненные титульному владельцу (Арендатору имущества), вызванные длительной невозможностью пользования имуществом. Следовательно, Арендатор несет убытки в виде арендной платы за период длительной невозможности его использования в результате нахождения вагона в текущем отцепочном ремонте в результате ненадлежащего исполнения своих обязательств, в данном случае со стороны ОАО «РЖД». Следовательно, в случае принятия вагона к перевозке сотрудниками Ответчика (осмотрщиками вагонов), ОАО «РЖД» подтверждает его техническую исправность, выпуская вагон в эксплуатацию и допускает к следованию по путям общего пользования.

Как правило, арендная плата сама по себе не является убытком, однако истец (в лице какой-либо коммерческой компании) понес вынужденные затраты на оплату аренды за все время нахождения в ремонте, в связи с чем у истца возникли вынужденные убытки в виде арендной платы в период, когда вагон находился в ремонте и до момента возврата вагона из ремонта.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере [2]. Под убытками в данном случае понимаются расходы, которые истец понес на оплату работ по выполнению текущего ремонта вагона №... и арендную плату за период невозможности использования вагона, а также убытки в виде оплаты за передислокацию вагона.

Согласно ст. 1064 Гражданского кодекса РФ установлена обязанность причинителя вреда (ОАО «РЖД») возместить потерпевшему убытки в

полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК: Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ: Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Доказательства в суд предоставляются лицами, участвующими в деле (ст. 66 АПК РФ) [1].

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается как на основании своих требований и возражений (ст. ст. 64, 65, 67, 68, 71 и 168 АПК РФ). Истцом предоставлены доказательства того, что в результате нарушения сроков ремонта Истец понес вынужденные убытки за аренду и передислокацию вагона № ..., однако, на практике процесс доказывания является довольно проблематичным.

Так, на примере дела А45-13327/2020 и иных дел Арбитражных судов рассмотрим позиции первой, апелляционной и кассационной инстанций. Раскроем проблемы доказывания и взыскания убытков в виде арендной платы за период отвлечения железнодорожных вагонов и сделаем выводы.

*Позиция суда первой инстанции:* «Оценив представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу, что арендная плата не подлежит взысканию с ответчика, так как не отвечает понятию убытков (ущерба) по смыслу, приведенных выше норм

гражданского законодательства, в том числе статьи 15 ГК РФ. Оплата за аренду вагона должна была производиться истцом вне зависимости от того, эксплуатировался он или нет, получал повреждения или нет. В данном случае арендная плата является не убытками истца, а его расходами, как арендатора вагона, установленными на договорной основе. В материалы дела не представлены доказательства того, что при надлежащем исполнении ответчиком своих обязательств, истцу не пришлось бы оплачивать стоимость аренды вагона. При этом истец (арендатор) осуществляет арендные платежи независимо от фактического использования вагонов. Указанные затраты истца непосредственно связаны с его предпринимательской деятельностью и неизбежно были бы понесены истцом вне зависимости от действий ответчика.

Суд пришел к выводу о том, что оплата истцом арендных платежей по договору не состоит в непосредственной причинно-следственной связи с ненадлежащим неисполнением ответчиком своих обязательств. Приведенные истцом обстоятельства не могут являться самостоятельным основанием для удовлетворения требования о взыскании убытков в виде платы арендной платы за период отвлечения вагонов в ремонт, исковые требования в части взыскания убытков в виде платы арендной платы за период отвлечения вагонов в ремонт, не подлежат удовлетворению [10].

Аналогичные доводы суда изложены в решении Арбитражного суда Челябинской области от 04.02.2021г. по делу № А76-14992/2020, в решении Арбитражного суда Новосибирской области от 29.06.2020 г. по делу № А45-7978/2020: «Уплата истцом арендной платы за вагон №... за спорный период с «» по «» не является убытками по смыслу статей 15, 393 ГК РФ, поскольку эту плату арендатор должен уплатить независимо от того, использовался ли этот вагон в спорный период или не использовался, а также кем использовался. Невозможность использования вагона в этот период может свидетельствовать о возможном неполучении истцом доходов, но не о

наличии убытков» [11,12].

*Позиция суда апелляционной инстанции:* «Отклоняя довод подателя апелляционной жалобы о том, что арендная плата является его прямыми убытками, а не его расходами как арендатора вагона, установленными на договорной основе, суд апелляционной инстанции исходит из того, что арендная плата уплачивается истцом независимо от того, находится имущество в эксплуатации или в ремонте. Таким образом, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о том, что требование о взыскании убытков удовлетворению не подлежит, поскольку не находятся в зависимости от неправомерных действий ответчика и повреждением вагонов. Причинно-следственная связь между противоправным поведением ответчика и расходами по уплате арендной платы отсутствует, следовательно, несение истцом расходов по уплате арендной платы по договору аренды в рассматриваемой ситуации не может быть квалифицировано как убытки (реальный ущерб) по ст. 15 ГК РФ, которые истец произвел для восстановления своего права, нарушенного неправомерными, по его мнению, действиями ОАО «РЖД». Доводы апелляционной жалобы ответчика не опровергают выводов суда первой инстанции по существу заявленных требований и подлежат отклонению»[7].

*Позиция суда кассационной инстанции:* «В кассационной жалобе заявитель указывает на неправильное применение судами норм материального и процессуального права, а также несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Податель жалобы утверждает, что арендная плата, выплаченная за время ремонта вагонов, является прямыми убытками истца – непроизводительными расходами; компанией не представлено доказательств в подтверждение наличия обстоятельств, освобождающих его от ответственности за причиненный истцу ущерб [8].

Однако, с обоснованностью выводов суда первой и апелляционной инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований о

возмещении убытков, связанных с внесением арендной платы, суд кассационной инстанции согласиться не может.

В силу статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Из пункта 1 статьи 393 ГК РФ следует, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Согласно статье 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

По смыслу приведенных норм права, обязанность возместить причиненный вред как мера гражданско-правовой ответственности применяется к причинителю вреда при наличии состава правонарушения, включающего, как правило, наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступлением вреда, а также его вину (определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2020 № 34-КГ19-12) [4].

Юридически значимые обстоятельства, порядок распределения бремени доказывания, а также законодательные презумпции в отношении требований о взыскании убытков разъяснены в Постановлениях № 7 и 25.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 12 Постановления № 25, по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ) [5]. Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. В удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано

только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Как разъяснено в пункте 5 Постановления № 7, по смыслу статей 15 и 393 ГК РФ, кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками[6]. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитором убытков, и представить доказательства, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (статья 404 ГК РФ).

При установлении причинной связи между нарушением обязательства и убытками необходимо учитывать, в частности, то, к каким последствиям в обычных условиях гражданского оборота могло привести подобное нарушение. Если возникновение убытков, возмещения которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства, то наличие причинной связи между нарушением и доказанными кредитором убытками предполагается.

В силу части 1 статьи 64, статей 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 АПК РФ об относимости и допустимости доказательств.

Исследовав и оценив совокупность собранных по делу доказательств по правилам статьи 71 АПК РФ, установив факты: повреждения вагонов по

вине ответчика, нахождения их в ремонте в течение заявленного истцом периода, осуществления обществом в спорный период арендных платежей, суды первой и апелляционной инстанций отказали во взыскании соответствующих расходов в качестве убытков, указав на отсутствие причинной связи с поведением ответчика, их обусловленность договором аренды.

Между тем, судами не учтено, что синаллагматические (взаимные) арендные отношения, регулируемые главой 34 ГК РФ, предполагают, что обязанности арендатора по внесению арендной платы корреспондирует его право на извлечение полезных свойств имущества, переданного во временное владение и пользование.

При ординарном развитии экономических связей арендатор вагонов, осуществляющий деятельность оператора подвижного состава, производя арендные платежи (осуществляя соответствующие расходы), приобретает возможность использовать соответствующие вагоны в хозяйственном обороте с целью извлечения прибыли.

Утрата такой возможности по причине повреждения подвижного состава вследствие виновных действий контрагента (или иного лица в случае внедоговорного причинения вреда) приводит к тому, что обязанность по внесению арендной платы сохраняется, тогда как объект аренды в период его ремонта не может быть использован по назначению.

В указанных условиях соответствующие затраты не обеспечивают встречного предоставления, фактически утрачивают производительный характер и могут быть квалифицированы в качестве убытков, причинная связь которых с поведением причинителя вреда в данном случае предполагается с учетом приведенных выше разъяснений пункта 5 Постановления № 7.

Выводы судов об обратном, сводящиеся к констатации обязанности арендатора по внесению арендной платы вне зависимости от периода



фактического использования вагонов, необоснованно ограничивают общество в возможности выбора одного из доступных способов определения размера причиненных убытков на основе принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению, что недопустимо.

Поскольку фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражными судами первой и апелляционной инстанций, но допущена ошибка в применении норм материального права, регламентирующих порядок возмещения убытков, отменяя принятые по делу судебные акты, суд округа принимает новый судебный акт о полном удовлетворении иска (пункт 2 части 1 статьи 287 АПК РФ)».

Аналогичные доводы суда изложены Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2020 г. по делу № А40-73230/2020 [9].

Таким образом, процесс доказывания убытков в виде арендной платы является весьма проблематичным на практике, ведь для этого необходимо доказать причинно-следственную связь между противоправным поведением ответчика и расходами по уплате арендной платы, что не всегда возможно в суде в первой инстанции, а также наличие синаллагматических (взаимных) арендных отношений, регулируемых главой 34 ГК РФ, которые предполагают, что обязанности арендатора по внесению арендной платы корреспондирует его право на извлечение полезных свойств имущества, переданного во временное владение и пользование.

#### **Использованные источники:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ // «Российская газета» от 27 июля 2002 г. N 137.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) // "Российская газета" от 8 декабря 1994 г. N 238-239.
3. Федеральный закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" // "Российская

газета", N 8, 18.01.2003.

4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2020 № 34-КГ19-12 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10032020-n-34-kg19-12-2-13492018/>.

5. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации 5 А45-13327/2020 об ответственности за нарушение обязательств».

7. Постановление седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2021 г. по делу № А45-13327/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/6468bd95-3b5f-4eb1-b40a-e6587ead7d07/A45-13327-2020\\_20210119\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/6468bd95-3b5f-4eb1-b40a-e6587ead7d07/A45-13327-2020_20210119_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True).

8. Постановление Арбитражного суда Западно- Сибирского округа от 07.05.2021 г. по делу № А45-13327/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/ec513095-7b0e-426f-b248-4a02f5b44527/A45-13327-2020\\_20210507\\_Postanovlenie\\_kassacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/ec513095-7b0e-426f-b248-4a02f5b44527/A45-13327-2020_20210507_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True).

9. Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2020 г. по делу № А40-73230/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c9bee3fb-35d2-424f-86d8-b4b4b5151bd4/aa2688ff-f641-4a56-94fb-e618be530369/A40-73230-2020\\_20201123\\_Postanovlenie\\_apelljacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c9bee3fb-35d2-424f-86d8-b4b4b5151bd4/aa2688ff-f641-4a56-94fb-e618be530369/A40-73230-2020_20201123_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True).

10. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 13.10.2020 г. по делу № А45-13327/2020 [Электронный ресурс]. URL:

[https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/46b50c66-3570-4f61-a4c3-7fd5913ad2e7/A45-13327-2020\\_20201013\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f09e2748-4bee-4fdb-ac80-f88b73fc0311/46b50c66-3570-4f61-a4c3-7fd5913ad2e7/A45-13327-2020_20201013_Reshenie.pdf?isAddStamp=True).

11. Решении Арбитражного суда Челябинской области от 04.02.2021г. по делу № А76-14992/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/65ffe0d6-b3fe-481e-aca2-60f4e8feb8cd/0911bf2b-3adb-4acc-8f47-25d67b6bddca/A76-14992-2020\\_20210204\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/65ffe0d6-b3fe-481e-aca2-60f4e8feb8cd/0911bf2b-3adb-4acc-8f47-25d67b6bddca/A76-14992-2020_20210204_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True).

12. Решении Арбитражного суда Новосибирской области от 29.06.2020 г. по делу № А45-7978/2020[Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f10012ec-0cb9-49b3-8ff9-460f9c36edbc/bb4b65bc-b8ab-48d8-9049-a2d7050c8120/A45-7978-2020\\_20200629\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f10012ec-0cb9-49b3-8ff9-460f9c36edbc/bb4b65bc-b8ab-48d8-9049-a2d7050c8120/A45-7978-2020_20200629_Reshenie.pdf?isAddStamp=True).

## Оглавление

Арсланова Е.А., ЧТЕНИЕ ФАЙЛОВ БОЛЬШОГО РАЗМЕРА НА ЯЗЫКЕ ПРОГРАММИРОВАНИЯ JAVA. СРАВНЕНИЕ ВСТРОЕННОГО И СТОРОННЕГО МЕТОДА.....	3
Иванов Е.Д., ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕЗИЯ-137 В ТОРФЯНЫХ И ТОРФЯНО-ГЛЕЕВЫХ ПОЧВАХ В ОКРЕСТНОСТЯХ ЗАКАЗНИКА «МШИНСКОЕ БОЛОТО» .....	8
Конькова О.В., ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ.....	13
Печинкин Д.А., ФИНАНСОВЫЕ И НЕФИНАНСОВЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА.....	20
Прилепин Д.В., СИСТЕМА МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	28
Харченко О.В., ПРОБЛЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ УБЫТКОВ В ВИДЕ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПЕРИОД ОТВЛЕЧЕНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВАГОНОВ В РЕМОНТ .....	33

Научное издание

**МИРОВАЯ НАУКА 2021.  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОММУНИКАЦИИ.**

Материалы международная  
научно-практической конференции  
18 августа 2021

Статьи публикуются в авторской редакции  
Ответственный редактор Зарайский А.А.  
Компьютерная верстка Чернышова О.А.